

[Albrechtsen]

sikre det grønlandske folk oplysning om, hvad der foregår på baserne. Og det er jo et særdeles rimeligt krav.

Samtidig må folkettinget have krav på, at det sikres, at der ikke på Thulebasen sker noget, som er i strid med folketingets klare afvisning af stjernekrigsprojektet. Derfor må sagen nu undersøges til bunds. Herunder også oplysningerne om, at der på basen findes en tophemmelig station (OL-5) og andre anlæg, som USA kan bruge til at styre eller planlægge stjernekrigsoperationer (se jfr. ovenfor Politiken og Land og Folk).

Svar (25/7 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Det strategiske forsvarsinitiativ blev lanceret af præsident Reagan i marts 1983 som et rent forskningsprojekt. De amerikanske myndigheder vil først om en årrække kunne tage stilling til, om projektet kan realiseres. De eksisterende anlæg på forsvarsområdet i Thule har ingen sammenhæng med forskningsprojektet. Der er således intet grundlag for at foretage en undersøgelse.

Spørgeren anfører i sin begrundelse, at der på basen findes en tophemmelig station, OL-5. Denne station har været i drift siden 1962 og benævnes i dag »Detachment 3«. Den blev omtalt af mig i forespørgselsdebatten i folkettinget den 10. februar 1983, nævnt i besvarelse af spørgsmål nr. S 961 den 15. april 1983, og der er redegjort for dens virke i Forsvarsministerens Årlige Redegørelse 1983.

**Spm. nr. S 1459**

Til *justitsministeren* (18/7 85) af:

**Maisted (FD):**

»Kan skatteyderne forvente hjælp fra politiet, når de udsættes for overgreb fra skattemyndighedernes side, f.eks. ved at skattemyndighederne tilsidesætter grundlovens § 74, der sikrer alle fri og lige adgang til erhverv?«

**Begrundelse**

TV-A har vist et indslag med en værktøjsmager, der har ofret 160.000 kr. for at starte egen virksomhed. Det offentlige teknologiskspert har anbefalet værktøjsmageren pro-

jektet og anbefalet ham at starte egen virksomhed. Skatteinspektøren i Tølløse skønnede, at der var tale om en hobby, og »ridefogeden« nægtede værktøjsmageren fradrag for hans udgifter.

Til sammenligning kan anføres, at en række offentlige virksomheder, der driver erhverv, årligt får deres underskud dækket af skatteyderne, og når f.eks. en privatmand driver en TV-kanal for sjov, så kan underskuddet fratrækkes i privatmandens overskud fra andre virksomheder.

Spørgeren er af den opfattelse, at retsstaten er ophævet, når borgerne er udsat for en uoverskuelig lovgivning med omvendt bevisbyrde og en lovgivning, der bygger på skøn og generelle bemyndigelser, fremfor en præcis lovgivning, der er let forståelig for enhver borger, der har fået en almindelig folkeskoleuddannelse, som er forudsætningen for enhver lovgivning.

Spørgeren er ligeledes af den opfattelse, at skattelovgivningen er i strid med grundlovens § 74.

Svar (26/7 85):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Justitsministeriet har ikke nærmere kendskab til den konkrete skattesag, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet. Jeg kan imidlertid vedrørende det stillede spørgsmål om politiets opgaver mere generelt oplyse, at det efter retsplejeloven er politiets opgave at efterforske formodede strafbare lovovertrædelser. Såfremt der indgives anmeldelse til politiet, vil en sådan anmeldelse i givet fald blive behandlet i overensstemmelse med de gældende regler.

**Spm. nr. S 1460**

Til *boligministeren* (18/7 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren – i samarbejde med ungdomsboligrådet og de studerendes og kollegianernes organisationer – tage omgående skridt til en akut indsats til afhjælpning af den katastrofale mangel på ungdomsboliger?«

**Begrundelse**