

[Udenrigsministeren]

le holde mulighederne åbne for i enkelte tilfælde at yde en begrænset støtte via gavestandsmidlerne til private organisationers projekter i Nicaragua.

Denne beslutning blev bekræftet på et møde i rådet for internationalt udviklingssamarbejde den 13. maj 1985.

I slutningen af maj 1985 anmodede MS efter indstilling fra MS' repræsentantskab og styrelse om en genoptagelse af sagen.

Anmodningen blev – ifølge de for administrationen af MS' frivilligprogram fastlagte regler – i første omgang behandlet på et møde i samarbejdsudvalget for frivilligprogrammet, hvori sidder repræsentanter for MS' styrelse og administration, u-landsstyrelsen og Danida.

I mødet deltog bl.a. formanden for MS' styrelse og formand og næstformand for u-landsstyrelsen. Et flertal i samarbejdsudvalget afviste, at sagen på ny forelægges for u-landsstyrelsen under hensyn til den tidligere grundige behandling i såvel u-landsstyrelsen som u-landsrådet samt til, at der ikke i udvalget var fremkommet nye momenter.

Under hensyn hertil har sagen ikke på ny været forelagt styrelsen.

Det tilføjes, at jeg under samrådet i udenrigsudvalget den 14. juni 1985 redegjorde for sagens forløb.

Spm. nr. S 1457

Til *forsvarsministeren* (17/7 85) af:

Lasse Budtz (S):

»Vil ministeren oplyse, om forsvarrets efterretningstjeneste har politiske rådgivere ud over ministeren selv, og i bekræftende fald hvordan disse politiske rådgivere udvælges, og hvem de er?«

Begrundelse

Den sidste tids debat om efterretningstjenesternes virksomhed har naturligt rejst det spørgsmål, hvordan især forsvarrets efterretningstjeneste styres. I dens publikationer giver man politiske bedømmelser af forskellige begivenheder, men hvilket politisk udgangspunkt har man for disse vurderinger? De må jo i høj grad afhænge af, hvilken politisk opfattelse de politiske bedømmere har. Det må

også være i folketingets interesse at få opklaret, hvorvidt man tager hensyn til den forskellige opfattelse af sikkerhedspolitikken, som er blevet demonstreret bl.a. under folketingets debatter.

Svar (25/7 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Forsvarets efterretningstjeneste har ingen politiske rådgivere. Tjenestens vurderinger laves af dens militære og civile personel under chefen for forsvarrets efterretningstjenestes ansvar.

Om det i begrundelsen for spørgsmålet anførte, at vurderinger i høj grad må afhænge af, hvilken politisk opfattelse de politiske bedømmere har, kan jeg oplyse, at det ligger fjernt fra regeringens politik at udspørge ansøgere eller ansatte om deres politiske ståsted.

Spm. nr. S 1458

Til *forsvarsministeren* (17/7 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren sørge for, at der gennemføres en tilbundsgående undersøgelse af de fortsatte forlydender om, at der på Thulebasen findes anlæg, som USA vil kunne bruge i stjernekrigsprogrammet?«

Begrundelse

Sagen om anlæg på Thulebasen, som vil kunne bruges af USA som led i stjernekrigsprojektet, har tidligere været rejst, bl.a. af Thoft (SF) og Albrechtsen (VS) i to skriftlige spørgsmål – nr. S 667 og S 672 – i februar 1985 på baggrund af oplysninger i en artikel i Information den 11. februar 1985, hvor det spørgsmål blev rejst, om det nye radaranlæg er i strid med ABM-traktatens kapitel VI, (fordi det kan bruges som led i stjernekrigen).

I sin besvarelse den 18. februar 1985 afviste ministeren, at dette skulle være tilfældet. Dette skete »på grundlag af de oplysninger, der foreligger for os . . .«.

Nu ønsker fredsbevægelsen på Grønland (der henvises til bl.a. Politiken den 17. juli 1985 og Land og Folk den 17. juli 1985), Sorsunnata, at de grønlandske myndigheder skal nedsætte en kontrolkommission, der skal