

[Undervisningsministeren]

forelægges for undervisningsministeriet, inden der foretages noget.

Jeg venter derfor at høre fra kulturministeriet, når dette ministerium har modtaget sprognævnets redegørelse, og vil på dette grundlag nøje overveje sagen.

Spm. nr. S 1444

Til statsministeren (12/7 85) af:

Dohrmann (FP):

»Kan statsministeren og dermed regeringen tilslutte sig, at der samtidig med valget den 19. november 1985 til amtskommuner og kommuner afholdes en vejledende folkeafstemning, hvor befolkningen får mulighed for at tilkendegive deres holdning til den nu-gældende danske flygtningepolitik?«

Begrundelse

Trods ihærdige og manipulerende anstrengelser også fra statsmonopolet Danmarks Radio og TV viser adskillige undersøgelser, at befolkningen ikke er enig med folketingsflertallet i den flygtningepolitik, der føres, og som i realiteten er ensbetydende med, at Danmark har fjernet grænsepælene og landet ligger åbent.

Da ingen demokratisk regering eller folketinget vel ønsker at gennemføre love, der strider imod den almindelige opfattelse i befolkningen, ville det være særdeles positivt, om regeringen kunne støtte tanken om afholdelse af en vejledende folkeafstemning den 19. november 1985.

Svar (22/7 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg kan ikke tilslutte mig spørgerens tanker om afholdelse af en vejledende folkeafstemning om dette emne.

Spørgsmålet om en mere eller mindre positiv eller negativ holdning til den danske flygtningepolitik egner sig efter min mening ikke som tema for en folkeafstemning.

Spm. nr. S 1445

Til industriministeren (15/7 85) af:

Lenger (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at en aktionær har krav på at få oplyst, hvad der er udbetalt

i erstatning til firmaet som følge af en brandskade?«

Begrundelse

En aktionær i Korn- og Foderstof Kompagniet (KFK) er af selskabet blevet nægtet oplysning om, hvor stor erstatning KFK fik udbetalt efter den påsatte brand i Esbjerg i 1983.

Efter spørgerens opfattelse er dette i strid med principperne i aktieselskabslovens § 95, og derfor ønskes oplyst, om ministeren kan bekræfte, at aktionærer har ret til at få sådanne oplysninger.

Det skal særligt bemærkes, at en stillingtagen til et selskabs regnskaber vel dårlig kan finde sted på forsvarligt grundlag, hvis sådanne helt banale oplysninger ikke gives til aktionærene, og derfor forekommer det påfaldende, at firmaet ikke vil give de ønskede oplysninger.

Svar (19/7 85):

Industriministeren (Stetter):

Efter årsregnskabslovens § 24 skal indtægter, som hidrører fra andet end selskabets ordinære drift, opføres under posten ekstraordinære indtægter.

Størrelsen og arten af ekstraordinære indtægter skal forklares i noterne, medmindre de er uden væsentlig betydning.

Efter aktieselskabslovens § 76 skal bestyrelsen og direktionen, når det forlanges af en aktionær og det efter bestyrelsens skøn kan ske uden væsentlig skade for selskabet, meddele til rådighed stående oplysninger på generalforsamlingen om alle forhold, som er af betydning for bedømmelsen af årsregnskabet, årsberetningen samt et eventuelt koncernregnskab og selskabets stilling i øvrigt eller for spørgsmål, hvorom beslutning skal træffes på generalforsamlingen.

Det er et selskabs bestyrelse, der tager stilling til, hvilke oplysninger der kan meddeles, herunder om der er tale om et erstatningsbeløb af betydning for bedømmelsen af årsregnskabet. Såfremt en aktionær på generalforsamlingen har udbedt sig en oplysning, som bestyrelsen ikke ønsker at meddele, må generalforsamlingen tage stilling til, om bestyrelsen skal pålægges at meddele den pågældende oplysning.