

Spm. nr. S 1441

Til *arbejdsministeren* (12/7 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Skal den påtænkte revision af asbestbekendtgørelsen ses i sammenhæng med en eventuel harmonisering med EF-regler, eller hvilken anden politisk/arbejdsmiljømæssig begrundelse er der for en revision, og hvilke ændringer vil der blive tale om i en revideret asbestbekendtgørelse?«

Begrundelse

Det forlyder, at der er en ny asbestbekendtgørelse under udarbejdelse. Den nuværende bekendtgørelses bestemmelser om arbejdets udførelse er imidlertid ikke det værste, vi har. Spørgeren nærer ikke på forhånd tillid til forbedringer, selv om man selvfølgelig kan blive positivt overrasket. Spørgeren er nærmere bange for forringelser.

Asbestbekendtgørelsens bestemmelser er altså ikke det værste, vi har. Langt værre og langt mere alvorlige er dispensationerne – f.eks. asbestcementprodukter og bremsebelægninger – og undtagelserne fra asbestbekendtgørelsens regler – f.eks. almindelige autoværksteder. Den vigtigste ændring ville – efter vores mening – være at inddrage disse dispensationer og undtagelser.

Svar (26/7 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Revisionen er foranlediget af de krav, som to EF-direktiver pålægger Danmark. Dette er taget som anledning til samtidig at sammenskrive de tre eksisterende asbestbekendtgørelser og derved foretage en regelsanering.

Direktiv 83/477/EØF vedrører beskyttelse af arbejdstagere ved arbejde med asbest. Dette direktiv, der i stor udstrækning allerede dækkes af reglerne i asbestbekendtgørelsen, pålægger nye regler om lægeundersøgelser, anmeldelse af arbejdspladser og måleprogrammer.

Direktiv 83/478/EØF om 5. ændring (asbest) af direktiv 76/769/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser om

begrænsning af markedsføringen og anvendelsen af visse farlige stoffer og præparater vedrører forbud mod crocidolit (allerede gældende i Danmark) og en fælles mærkningsordning for alle asbestholdige materialer i EF.

Asbestbekendtgørelsens forbud berøres ikke af direktiverne, bortset fra det rent formelle, at dispensationsbeføjelserne, hvad angår crocidolit, indskrænkes. Dette får ingen praktisk betydning, da crocidolit allerede er totalforbudt i Danmark.

Asbestbekendtgørelsens regler om krav til emballering og forbehandling, instruktion og oplysning, arbejdsstedets indretning, arbejdets udførelse, personlige værnemidler samt nedrivnings- og reparationsarbejder opretholdes i den reviderede bekendtgørelse.

Endvidere vil asbest og asbestholdige materialer blive bragt ind under farlighedsbegrebet i hovedbekendtgørelsen om stoffer og materialer, hvilket medfører, at denne bekendtgørelses system for anmeldelse, brugsanvisninger, substitution m.v. vil finde anvendelse.

Efter direktoratet for arbejdstilsynets opfattelse sker der med revisionen af asbestbekendtgørelserne ingen forringelse af de gældende regler, snarere tværtimod.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der er nedsat et regeludvalg under arbejdsmiljørådet til behandling af direktoratets udkast til den reviderede bekendtgørelse, som man stiler efter skal kunne træde i kraft omkring den 1. januar 1986.

Med hensyn til spørgerens bemærkninger om dispensationer og undtagelser i den gældende bekendtgørelse foregår der for tiden et udredningsarbejde i direktoratet for arbejdstilsynet. Dette arbejde forventes afsluttet således, at der kan fremsendes en redegørelse til folketingets arbejdsmarkedsudvalg i oktober 1985.

Spm. nr. S 1442

Til *socialministeren* (12/7 85) af:

Tinning (VS):

»Vil ministeren straks trække Sociale Meddelelser nr. 0-25-85 tilbage og udsende en ny meddelelse, der er i overensstemmelse med vestre landsrets dom af 12. august 1983