

**Spm. nr. S 1431**

Til *miljøministeren* (10/7 85) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Har ministeren til hensigt at følge den hidtidige praksis og forhandle udformningen af eventuelle landsplandirektiver med de berørte amtsråd, kommunalbestyrelser og kommunale organisationer, inden de udstedes?«

**Begrundelse**

Der henvises til rapporten fra det udvalg (afgivet til ministeren den 31. maj 1985), der skulle vurdere, om nogle af de arealer, der er reserveret til atomkraftværker, bør reserveres til andre formål.

*Svar* (16/7 85):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Der henvises i begrundelsen til rapporten af 31. maj 1985 fra det udvalg, der skulle vurdere, om nogle af de arealer, der er reserveret til atomkraftværker, bør reserveres til andre formål.

Udvalget foreslår i sin rapport bl.a., at der udarbejdes et landsplandirektiv for 5 af de områder, der i dag er reserveret til A-kraftværker, og at de statslige myndigheder optager forhandlinger med de kommunale organisationer og de berørte amtsråd og kommunalbestyrelser med henblik på en udmøntning af de af udvalget foreslåede restriktioner.

Regeringen har på baggrund af rapporten skønnet, at der bør udstedes et landsplandirektiv omfattende de 5 områder.

Jeg har derfor bedt planstyrelsen om i samarbejde med de berørte statslige myndigheder at udarbejde et udkast til cirkulære med landsplandirektiv og forskrifter for zonenelovsadministrationen for de 5 arealer, som udvalget foreslår friholdt for en udnyttelse, som vil vanskeliggøre, at arealerne kan anvendes til anlæg med specielle beliggenhedskrav.

Styrelsen skal hurtigst muligt optage forhandlinger med de berørte amtsråd og kommunalbestyrelser med henblik på afgrænsning af en 3-5 km zone og en nærmere udmøntning af restriktionerne for de 5 områder, der omfattes af cirkulæreudkastet.

**Spm. nr. S 1432**

Til *statsministeren* (11/7 85) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Er der sket nogen form for registrering af Kvinder for Fred, der har deltaget i rejser til henholdsvis USA og USSR for at tale fredens sag, under hvilke betegnelser er dette registreret, og er registreringen ens for begge rejsers vedkommende?«

**Begrundelse**

De omfattende skrivelser om registrering i PET eller FET – og som i alt fald for LOs vedkommende er klarlagt – foranlediger til at stille ovenstående spørgsmål.

Det ligger helt klart, at Kvinder for Freds rejser til begge stormagtslandene kun har haft det ene formål at få gjort klart, at vi er bange for alle de våben, der er ophobet i verden i dag, og at en nedrustning er piskende nødvendig af mange grunde.

Det er utrykt at vide, at LO kan registreres som »muldvarpe« og som udførende landskadelig virksomhed; derfor er det meget nødvendigt at få at vide, om andre organisationer og bevægelser er registreret på samme måde.

Spørgeren skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at denne registreringsdille i sig selv kan bruges til at skræmme folk væk fra fredsarbejdet.

*Svar* (18/7 85):

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 1409 af 17. juli 1985, hvoraf det fremgår, at der ikke består adgang til at blive gjort bekendt med oplysninger i efterretningstjenesternes registre.

**Spm. nr. S 1433**

Til *undervisningsministeren* (11/7 85) af:

**Povl Brøndsted (V):**

»Vil ministeren henstille til skolelederne, at de ikke nøjes med at invitere LOE, når eleverne ønsker orientering om skolepolitik og elevrådsarbejde?«

**Begrundelse**