

[Miljøministeren]

Vurderingen af, om et givet projekt er lokalpligtigt efter § 16, stk. 3, foretages af kommunalbestyrelsen. Jeg tillader mig i denne forbindelse at henlede opmærksomheden på intentionerne om en decentralisering til de lokale politisk valgte råd, som var en af hovedhjørnestenene ved gennemførelsen af kommuneplanloven.

Skulle der ude omkring i landet opstå tvivl hos borgerne om, hvorvidt deres kommunalbestyrelse nu også har vurderet spørgsmålet om lokalplanpligt korrekt i et konkret tilfælde, kan spørgsmålet indbringes for planstyrelsen, der så tager stilling til sagens retlige spørgsmål.

Den i kommuneplanloven valgte ordning finder jeg hensigtsmæssig og overensstemmende med en nutidig retssikkerhedsbetragtning.

Herudover har kommunalbestyrelsen jo altid en ret til at tilvejebringe en lokalplan, når man finder det hensigtsmæssigt.

Spm. nr. S 1424

Til statsministeren (10/7 85) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil det blive tilladt andre medlemmer af folketinget end hr. Kjeld Olesen at gennemlæse relevante numre af SIK-NYT, såfremt disse medlemmer har en mistanke om at være nævnt i tryksagen for samfundsundergravende virksomhed?«

Svar (18/7 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der var i den aktuelle sag – efter det foreliggende – tale om, at Kjeld Olesen af en kilde var blevet misinformeret, således at Kjeld Olesen troede, at han og de øvrige socialdemokratiske deltagere i turen til Sovjetunionen var blevet omtalt i et bestemt nummer af SIK-NYT under overskriften »Subversion«.

Jeg forklarede i mit offentliggjorte brev af 5. juli 1985 Kjeld Olesen, at han var blevet misinformeret, og at han kunne forvisse sig herom ved henvendelse til forsvarsministeren, hvilket Kjeld Olesen gjorde.

Såfremt der atter skulle opstå en tilsvarende situation, vil den blive behandlet ud fra en konkret vurdering af sagen.

Spm. nr. S 1425

Til forsvarsministeren (10/7 85) af:

Pelle Voigt (SF):

»Klassificer man »muldvarpe og samfundsundergravere«, som er optaget i FETs arkiver, efter arten og/eller graden af virksomhed, og i bekræftende fald er »subversiv« en af graderne, og hvilke andre grader findes der?«

Svar (18/7 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til mit svar af dags dato på spørgsmål nr. S 1400.

Spm. nr. S 1426

Til arbejdsministeren (10/7 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Findes der danske eller udenlandske undersøgelser vedrørende eventuelle risici for arbejdere, der er beskæftiget med gensplejningsfabrikation som den, Novo, Kalundborg, i øjeblikket ansøger om?«

Begrundelse

Den store usikkerhed, der tilsyneladende består vedrørende gensplejningsproduktion, gør, at man burde tænke på de ansattes arbejdsmiljøforhold, da der er tale om bakterier, der kan overføres til mennesker.

Ifølge Information den 9. juli udtaler Ib Hempel-Jørgensen, at der kan ske udslip fra gensplejningsproduktion, og at det er et spørgsmål, hvor store udslip man kan tolerere.

Svar (26/7 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i Information den 9. juli 1985.

Som det fremgår af denne, er det hensigten til den ansøgte produktion hos Novo, Kalundborg, at anvende tre mikroorganismer, som indeholder arvemateriale, til produktion af bl.a. hormonet insulin.

Det drejer sig om følgende organismer: