

[Indenrigsministeren]

gørelse af 24. april 1985 og af udskriften af beslutningsprotokollen for byrådets møde den 24. april 1985. (Ikke optrykt).

Tilsynsrådet har behandlet sagen i sit møde den 20. juni 1985, hvor det vedtoges at udtale, at rådet har lagt til grund, at rådmanden har oplyst, at han på ingen måde har lagt pres på eller på anden måde opfordret hjemmehjælper Evy Holst Nielsen til at melde sig ind i organisationen Husligt Arbejderforbund. Tilsynsrådet skal dog hertil føje, at man ikke kan udelukke, at den omstændighed, at rådmanden under en tjenstlig samtale med den pågældende hjemmehjælper har givet udtryk for sin personlige og politiske opfattelse om, at hun på samme måde som sine kolleger burde være organiseret i organisationen Husligt Arbejderforbund, af hjemmehjælperen har kunnet opfattes som en opfordring til at melde sig ind i denne organisation. Et mindretal i tilsynsrådet finder det direkte betænkeligt, at rådmanden under en sådan tjenstlig samtale har givet udtryk for sin personlige og politiske opfattelse, da hjemmehjælperen har kunnet opfatte rådmandens udtalelse som en opfordring til at melde sig ind i en bestemt faglig organisation.

Tilsynsrådet kan i øvrigt henvise til den af borgmesteren afgivne redegørelse, der – som anført ovenfor – blev taget til efterretning af byrådet.

Louis Anker Heegaard

/ Margrete Taagegaard  
fm.

#### Ad spm. nr. S 1121

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran, sp. 10242, var sålydende:

Til *boligministeren* (2/5 85) af:

**Maisted (FD):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes de økonomiske tab for staten og Ålborg kommune vil være, dersom Andelsboligforeningen Himmerland, afdeling 17, går fallit?«

*Supplerende svar* (19/7 85):

**Boligministeren** (Bollmann):

I den foreløbige besvarelse af 13. maj 1985 af spørgsmål nr. S 1121 lovede jeg at vende tilbage til spørgsmålet, når de oplysninger forelå, som boligministeriet på baggrund af spørgsmålet havde anmodet Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning om.

Indledningsvis skal herefter påpeges, at det på grund af usikkerheden om, hvad en almennyttig afdeling i det pågældende område ville kunne indbringe ved en eventuel tvangsauktion, ikke lader sig gøre med større sikkerhed at udtale sig om statens og kommunens tab. Salgssummen vil være afgørende for, om eller i hvilket omfang statens garanti og kommunens regaranti for de i afdelingen optagne realkreditlån kommer til udbetaling.

I det følgende er derfor alene – og med den usikkerhed, det indebærer – redegjort for de optimale tab, staten og Aalborg kommune kan komme til at dække, hvis Andelsboligforeningen Himmerland, afdeling 17, går fallit og sættes på tvangsauktion.

Det fremgår af boligministeriets støttesag og det af Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning oplyste, at afdeling 17 består af 975 lejligheder og 1 børnehave, og at afdelingen er opført i 4 etaper i perioden 1967–74.

Afdelingen er opført uden offentlig grundkapital, med henholdsvis 6 og 3 pct. beboerindskud, med statslig garanti og kommunal regaranti for den del af de optagne realkreditlån, der ligger ud over 65 pct. af den godkendte anskaffelsessum, samt med tilsagn om rentesikring (statslig). Statens og kommunens økonomiske tab vil således alene være det beløb, der kontant skal erlægges på grund af garantiforpligtelserne.

Det er samtidig oplyst, at afdelingens restgæld på realkreditlånene pr. 1/3 1985 androg 108 mill. kr., og at det med kurslisteangivelserne medio maj 1985 giver et statsligt garantitilsvar på maksimalt 38,6 mill. kr.

Den kommunale regaranti udgør i henhold til garantierklæringerne halvdelen af det beløb, statskassen måtte komme til at udrede, dog for alle lån begrænset til højst 4 pct. af anskaffelsessummen.

Af statens garantiforpligtelse på 38,6 mill. kr. vil Aalborg kommune således i givet fald skulle refundere 4 pct. af de 141 mill. kr. eller i alt 5,6 mill. kr.