

[Indenrigsministeren]

1218 København K

Med skrivelse af 23. april 1985 (i.k. kt. j.nr. 1079/0917-6/85) har indenrigsministeriet til tilsynsrådet fremsendt 4 af folketingsmedlem Pia Kjærsgaard til indenrigsministeren den 15. og 18. april 1985 stillede spørgsmål vedrørende en behandling, som en hjemmehjælper i Odense kommune har været udsat for fra sine kollegers og en rådmands side på grund af sit tilhørsforhold til en fri fagforening.

Indenrigsministeriet anmoder tilsynsrådet om at se på sagen og orientere ministeriet om resultatet af rådets overvejelser.

De af folketingsmedlemmet stillede 4 spørgsmål har følgende ordlyd:

»Spørgsmål S 1037:

Vil ministeren redegøre for, hvad der præcist er foregået i Odense kommunes områdekontor Nord, hvor en hjemmehjælper har været udsat for en yderst beklagelig og ulovlig opførsel fra sine kolleger og en rådmand på grund af sit tilhørsforhold til en fri fagforening?

Spørgsmål S 1038:

Vil ministeren over for rådmand Robert Dalskov Andersen, Odense, indskærpe, at det ikke er hans opgave at opfordre nogen ansat til at melde sig ind i en bestemt fagforening?

Spørgsmål S 1056:

Hvad er ministerens reaktion på borgmesterens tvangsforflyttelse af en hjemmehjælper i Odense?

Spørgsmål S 1057:

Kan ministeren acceptere, at det nyeste aktionsmiddel er en 100 pct.s nedlæggelse af arbejdet, herunder også nødplaner, indtil disse ulovligheder giver de aktionerende deres vilje?»

I skrivelse af 26. april 1985 har tilsynsrådet udbedt sig Odense byråds bemærkninger til de af folketingsmedlemmet stillede spørgsmål.

Odense byråd har i skrivelse af 8. maj 1985 til tilsynsrådet udtalt, at de stillede spørgsmål drejer sig om de arbejdsnedlæggelser, der fandt sted i perioden fra den 11. til den 17. april 1985 blandt hjemmehjælperne i Odense kommune. Byrådet henviser endvidere til en af borgmesteren udarbejdet

redegørelse af 24. april 1985, der blev taget til efterretning af byrådet i dets møde samme dag, idet byrådet fremhæver,

- at man indtil den 16. april 1985, hvor konflikten kraftigt optrappedes, havde fulgt de normale arbejdsretlige procedurer, og
- at man den 16. april 1985 befandt sig i en klar nødsituation, og
- at den pågældende hjemmehjælper hverken er afskediget eller tvangsforflyttet, idet det, der skete, var, at man efter forudgående drøftelser med den pågældende hjemmehjælper ændrede den pågældendes arbejdssted og arbejdsområde inden for det bestående ansættelsesforhold som hjemmehjælper ved Odense kommune.

Da byrådets udtalelse og den vedlagte redegørelse fra borgmesteren ikke indeholdt rådets bemærkninger til det af folketingsmedlemmet stillede spørgsmål S 1038, udbad tilsynsrådet sig i skrivelse af 13. maj 1985 byrådets bemærkninger hertil.

I skrivelse af 12. juni 1985 har byrådet herefter efter indhentet udtalelse fra rådmanden for Odense magistrats 3. afdeling supplerende til tilsynsrådet udtalt, at det er fast praksis i magistratens 3. afdeling, at man søger at løse personalekonflikter gennem samtaler på centralt niveau. Under disse samtaler tilstræbes en gensidig åben meningsudveksling med det formål at løse opståede konflikter forligsmæssigt og fredeligt. Byrådet udtaler endvidere, at det er korrekt, at der har fundet en sådan personalesamtale sted mellem rådmand Robert Dalskov Andersen og hjemmehjælper Evy Holst Nielsen. Rådet udtaler endelig, at rådmand Robert Dalskov Andersen har oplyst, at han under denne samtale med Evy Holst Nielsen har givet udtryk for, at det var hans personlige og politiske opfattelse, at Evy Holst Nielsen på samme måde som sine kolleger burde være organiseret i den forhandlingsberettigede organisation Husligt Arbejderforbund, da et sådant medlemskab ville borteliminere hovedårsagerne til problemerne. Byrådet tilføjer, at rådmanden under samtalen på ingen måde har lagt pres på eller på anden måde opfordret Evy Holst Nielsen til at melde sig ind i den pågældende fagforening.

Der vedlægges til orientering en fotokopi af byrådets skrivelser af 8. maj og 12. juni 1985 til tilsynsrådet, af borgmesterens rede-