

[Indenrigsministeren]

Tilsynsrådet har endvidere oplyst, at rådet ikke finder grundlag for at foretage videre i sagen.

Jeg kan henholde mig til byrådets og tilsynsrådets udtalelser.

Bilag 1

Karlebo kommune
Byrådet

Tilsynsrådet for
Frederiksborg Amt
Kongens Vænge
3400 Hillerød

25. marts 1985

I skrivelse af 22/2 1985 (j.nr. 089-227-99-2-85) har tilsynsrådet udbedt sig byrådets udtalelse vedrørende et af folketingsmedlem Rahbæk Møller til indenrigsministeren stillet spørgsmål om en kommunalt ansats skatteansættelse af et byrådsmedlem.

Til sagen er indhentet en udtalelse fra ligningskommissionens formand, John Bertelsen, ligesom en af borgmester Henry Hansen den 4/3 1985 udsendt pressemeddelelse beror i sagen.

Det fremgår heraf, at pågældende sagsbehandler (ligningsrevisor Jan Wenzell) til ligningskommissionens møde den 27/5 1982 havde indstillet borgmesterens selvangivelse for 1981 til godkendelse, hvilket kommissionen enstemmigt tiltrådte. I nævnte møde deltog amtsskatteinspektøren.

Det tilføjes, at kompetencen til at ligne bl.a. byrådsmedlemmers selvangivelser alene ligger hos ligningskommissionen uden delegation til enkelte medarbejdere.

En henvendelse af 14/7 1982 fra borgmesterens regnskabsfører om ændring af indkomst og formue for 1981 med 2.000 kr. vedrørende fejlagtigt ikke medregnede 200 høns giver imidlertid sagsbehandleren anledning til overvejelser om, hvorvidt den på selvangivelsen allerede anførte indtægt ved æg salg er korrekt.

Da skattedirektøren og ligningskommissionens formand efter forskellige drøftelser og indhentning af supplerende oplysninger ikke kunne formå medarbejderen til at fravige sine forudsætninger vedrørende æglægningen, som baserede sig på besætninger på godt 6.000 høns, overtog skattedirektøren

sagen til forelæggelse for ligningskommissionen.

Skattedirektørens sagsfremstilling af 29/9 1982 (vedlægges) redegør for forvaltningens undersøgelser, *herunder de forudsætninger, sagsbehandleren havde fremført.* (Ikke optrykt).

Ligningskommissionen vedtog på møde 29/9 1982 enstemmigt at afvise sagsbehandlerens argumentation og fulgte i stedet skatteyderens anmodning. I mødet deltog viceamtsskatteinspektøren.

Den pågældende selvangivelse er på begæring den 23/8 1983 tilstillet Amtsskatteinspektoratet, der i skrivelse af 2/7 1984 har meddelt følgende:

»...

Vedrørende indtægtsopgørelsen af salg af høns og æg finder inspektoratet, at der hersker nogen usikkerhed omkring indtægtregistreringen. Forholdet har imidlertid været forelagt ligningskommissionen til afgørelse ved den årlige ligning, hvorfor inspektoratet under hensyntagen til det af ligningskommissionen udøvede skøn ikke på det foreliggende grundlag agter at foretage sig videre.«

Statsskattedirektoratet har efterfølgende gennemgået resultatet af Amtsskatteinspektoratets undersøgelser, men har ikke fundet grundlag for at foretage yderligere.

Ministeren for skatter og afgifter har den 21/2 1985 meddelt folketingsmedlem Rahbæk Møller, at han på det foreliggende grundlag ikke finder anledning til at foretage videre i sagen.

Byrådet skal vedrørende behandlingen af den omhandlede skattesag udtale, at ansvaret på embedsmandsplan for, at sagerne bliver korrekt og fuldstændigt oplyst inden forelæggelse for udvalg eller kommission, må påhvile forvaltningschefen, som normalt tillige er sekretær for udvalget.

Forvaltningens medarbejdere er underlagt forvaltningschefens direktiver med hensyn til, hvilke faktorer der skal fremhæves m.v. Den enkelte medarbejder har ikke krav på, at pågældendes evt. divergerende synspunkter fremføres over for de politisk besluttende myndigheder. Desuagtet er ligningskommissionen i denne sag blevet orienteret om medarbejderens afvigende mening, hvorfor de fremførte beskyldninger for tilbageholdelse af oplysninger m.v. må anses for fuldstændig grundløse.