

[Riishøj]

og registreringer heraf har vakt en berettiget opsig.

Gennem spørgsmålet ønskes sikkerhed for, at ethvert folketingsmedlem kan få oplyst, hvorvidt lovlig rejseaktivitet i Østeuropa er blevet registreret og i hvilken form. Desuden ønskes sikkerhed for, at ethvert folketingsmedlem ved selvsyn kan få efterkontrolleret givne oplysninger vedrørende registrering af rejser til og lignende aktiviteter i de østeuropæiske lande, herunder foredragsvirksomhed, bogproduktion, artikler m.v.

Svar (18/7 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Opgaven med at føre tilsyn med efterretningstjenesternes registreringer og den praksis, der følges, er – i overensstemmelse med, hvad der har været gældende under tidligere regeringer – henlagt til det såkaldte Wambergudvalg. Der består således ikke adgang til at gøre sig bekendt med oplysninger i efterretningstjenesternes registre.

I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at medlem af folketinget Kjeld Olesen efter et konkret skøn alene fik adgang til at gennemlæse de publikationer, der vedrørte hans henvendelse til statsministeren.

I øvrigt henviser jeg til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1424.

Spm. nr. S 1410

Til **arbejdsministeren** (9/7 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren følge centrum-demokraternes henstilling om at genetablere dyrtidsreguleringen af dagpengene?«

Begrundelse

Centrum-demokraternes formand påpeger, at dagpengene nu blot dækker 69 pct. af en gennemsnitlig arbejderløn, og at dækningsgraden snart vil være ned på 65 pct. Han siger endvidere, at dyrtidsreguleringen blev suspenderet for at skabe en afstand mellem lønnen og dagpengene, men at en fortsat suspendering nu må ses som en straffeekspedition imod de arbejdsløse.

VS har hele tiden set suspenderingen som en straffeekspedition mod de arbejdsløse. Vi skal til Peter Duetofts betragtninger blot til-

føje, at selv i et lavtlønsområde som HK ramler stadig flere mod dagpengeloftet. Mere end 13.000 eller 35,6 pct. af HKs arbejdsløse er ramlet imod maksimumssatsen på 335 kr. om dagen = 104.500 kr. om året. Det vil sige, at også lavtlønnede mister mere og mere ved at blive arbejdsløse, og at det er en ren myte, at arbejdsløse får 90 pct. af lønnen. Derfor er der al mulig grund til, at ministeren følger henstillingen fra centrum-demokraternes formand.

Svar (24/7 85):

Arbejdsministeren (Ninn-Hansen, fg.):

Den suspendering af dyrtidsreguleringen af arbejdsløshedsdagpenge, der blev indført i efteråret 1982, var et led i bestræbelserne på at nedbringe statens udgifter til arbejdsløshedsforsikringen, hvilket igen var en del af regeringens økonomiske genopretningspolitik.

Det har naturligvis aldrig været meningen, at dagpengene skal være fastfrosset for evigt. På den anden side er det ikke givet, at en regulering bør ske ved, at den automatiske dyrtidsregulering genindføres. Regeringen agter at tage stilling til spørgsmålet om regulering af dagpengesatserne senest i den kommende folketingssamling.

Spm. nr. S 1411

Til **justitsministeren** (9/7 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Har PET medvirket til, at efterretningspublikationen SIK NYT omtaler LOs fredsdemonstration under betegnelsen »subversion«?«

Begrundelse

Det er fremgået af Radioavisen den 5. juli 1985, at LOs fredsdemonstration i efterretningspublikationen SIK NYT er betegnet som »subversion«. Bortset fra den åbenbart subjektive og ensidigt politisk orienterede betegnelse forekommer statsministerens indrømmelser den 5. juli 1985 af efterretningsregistreringen af LOs fredsdemonstration som en indrømmelse enten af registrering af enkeltpersonernes fuldt lovlige meningstilkendigelser eller som en indrømmelse af registrering af juridiske personers meningstilken-