

[Camre]

sen, men er blevet afvist, idet radioledelsen ikke kan se, at udsendelsen er en hån mod de faldne modstandsfolk og myrdede jøder, hvis minde nationen senest har hædret den 4.-5. maj i år.

Selv om statsministeren ikke har direkte beføjelser over Danmarks Radio, må radioen antages at tage hensyn til regeringens holdning til denne sag, hvorfor statsministeren anmodes om at besvare det stillede spørgsmål inden den pågældende udsendelse, herunder foranledige udsendelsestidspunktet udsat, indtil statsministeren har haft mulighed for at vurdere, om programmet bør udsendes.

Svar (8/7 85):

**Statsministeren** (Ninn-Hansen, fg.):

Som statsminister har jeg ingen adkomst til at forlange, at jeg skulle høre eller se Danmarks Radios planlagte udsendelser, inden de bliver bragt, således som Mogens Camre foreslår i begrundelsen til sit spørgsmål. Noget sådant ville være uhyre betænkeligt og i strid med loven om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Hvorvidt en optaget udsendelse i tvivlstilfælde bør bringes eller ej, må efter min opfattelse være Danmarks Radios driftsledelses ansvar.

I øvrigt fremgår det af § 9, stk. 2, i loven om radio- og fjernsynsvirksomhed, at det er radiatorådet, der har den endelige administrative afgørelse i sager, der vedrører Danmarks Radios programvirksomhed.

Jeg må således afvise, selv i en særlig sag som denne, at optræde som censor i forhold til Danmarks Radio.

**Spm. nr. S 1403**

Til *socialministeren* (8/7 85) af:

**Ole Espersen (S):**

»Med hvilken begrundelse indskrænker ministeren alkohol- og narkotikarådets arbejdsmuligheder og hvad tilstræber ministeren at spare ved indskrænkning af rådet?«

Begrundelse

For anden gang søger regeringen nu at begrænse rådets arbejdsmuligheder stærkt. Det er spørgerens opfattelse, at rådet har ud-

ført et særdeles nyttigt arbejde, som på lang sigt også vil have væsentlige kriminalforebyggende virkninger.

På den baggrund er det væsentligt at få oplyst, på hvilket område rådet efter ministerens opfattelse har svigtet.

Regeringen har gentagne gange givet udtryk for et ønske om at opprioritere indsatsen mod alkoholisme. Dette er bl.a. præciseret af ministeren for nordiske anliggender.

Beslutningen om en voldsom indskrænkning af rådet står i stærk modstrid hermed.

Svar (24/7 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Det nuværende råd med 25 medlemmer er for stort, og det har haft en uheldig virkning for rådets funktionsduelighed.

Det ny alkohol- og narkotikaråd får en snæver sammensætning – i alt 7 medlemmer – med kommunale politikere og repræsentanter for frivillige organisationer.

Rådet suppleres af et bredt sammensat repræsentantskab for interesserede myndigheder, institutioner, organisationer og foreninger, der medvirker i indsatsen mod alkohol- og narkotikamisbruget. På et årsmøde får repræsentantskabet mulighed for at drøfte alkohol- og narkotikarådets virksomhed.

Der nedsættes endvidere et alkoholudvalg og et narkotikaudvalg med eksperter og sagkyndige, som skal varetage særlige opgaver inden for deres respektive områder.

Der er således ikke tale om at indskrænke rådets arbejdsmuligheder. Den ændrede struktur skal tværtimod give alkohol- og narkotikarådet bedre arbejdsmuligheder og skal styrke rådets arbejdsindsats i kampen mod alkohol- og narkotikamisbruget.

Alkohol- og narkotikarådet skal fremover lægge tyngden på de praktiske initiativer, medens analyse- og undersøgelsesvirksomheden skal neddæmpes. Rådet skal derfor aktivt gå ind i det praktiske arbejde på alkohol- og narkotikaområdet og være med til at sætte gang i forebyggende aktiviteter, oplysningskampagner og andre projekter i lokalområderne.

**Spm. nr. S 1404**

Til *socialministeren* (8/7 85) af:

**Ole Espersen (S):**