

[Miljøministeren]

Ved den samlede bedømmelse, der er foretaget af det omfattende materiale, har miljøstyrelsen lagt afgørende vægt på at vurdere, om der på virksomheden var truffet eller kunne træffes tilstrækkelige foranstaltninger med henblik på at minimere risikoen for klorudslip. Den beregning af påvirkningstid, der er anført i miljøstyrelsens redegørelse, har således ikke været bestemmende for styrelsens afgørelse, og miljøstyrelsen har ment og mener fortsat at kunne acceptere den risiko for større uheld på virksomheden, der følger af Risøs og miljøkontrollens vurderinger.

Miljøstyrelsen har dog været af den opfattelse, at det følger af principperne i såvel miljøbeskyttelsesloven som bekendtgørelse nr. 204 af 1. maj 1984 om risikoen for større uheld i forbindelse med en række industrielle aktiviteter, at Dansk Sojakagefabrik skal træffe de risikobegrænsende foranstaltninger, der kan gennemføres ved anvendelse af de bedst mulige tekniske midler.

I overensstemmelse hermed har miljøstyrelsen i sin afgørelse pålagt Dansk Sojakagefabrik at træffe yderligere risikobegrænsende foranstaltninger.

I øvrigt skal det bemærkes, at der vil kunne stilles yderligere krav til virksomheden, når den tekniske udvikling på det sikkerhedsmæssige område giver mulighed herfor.«

Som bekendt er miljøstyrelsens afgørelse pålagt til miljøankenævnet, og jeg skal gøre opmærksom på, at det nu er op til ankenævnet at træffe den endelige administrative afgørelse.

Spm. nr. S 1395

Til *miljøministeren* (4/7 85) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil ministeren lade foretage mere grundige undersøgelser af klors giftighed?«

Begrundelse

Af kommentaren fra Københavns magistrats 5. afdeling til miljøstyrelsens redegørelse om sojakagefabrikken fremgår det bl.a., at der foreligger alt for ringe viden om klors giftighed, herunder om dødelighed i forbindelse med klorudslip. Det fremgår ligeledes, at Risø anbefaler, at man går længere ned i problemstillingen. På baggrund af, at sojaka-

gefabrikken stadig er placeret midt i et københavnsk boligområde, må det være en helt oplagt opgave for miljøministeriet at lade foretage de grundigst mulige undersøgelser for at beskrive den risiko, der er forbundet med fabrikkens placering.

Svar (16/7 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Efter styrelsens opfattelse må vurderingen af klors giftighed ses i sammenhæng med klors spredning.

Som anført i miljøstyrelsens redegørelse side 33 og 34 anfører Risø vedrørende Dansk Sojakagefabrik, at de beregnede koncentrationer ikke tager hensyn til den ekstra fortyndende effekt, der opnås som følge af turbulens omkring bygninger; de er derved formentlig betydelig overestimerede – måske med en faktor 2-4. Risø anbefaler, at spørgsmålet bliver undersøgt ved udførelse af passende feltforsøg. Ligeledes anfører Risø, at der er uenighed om effektniveauet ved en given klordosis, og at der måske kunne være grund til at få en toksikologisk ekspert til at se på dette problem.

Miljøstyrelsen følger udviklingen på området og kan henvise til, at der i EF for tiden planlægges et undersøgelsesprogram vedrørende risiko for større uheld, hvori de nævnte faktorer indgår.«

Spm. nr. S 1396

Til *statsministeren* (4/7 85) af:

Dohrmann (FP):

»Tror statsministeren ikke, det ville være en god idé, om statsministeren hurtigst muligt tager personlig kontakt med den norske statsminister med henblik på at finde en forhandlingsløsning på den strid om vejafgifter, der er opstået mellem danske og norske myndigheder?«

Begrundelse

Ud fra en dansk opfattelse kan det selvfølgelig ikke accepteres, at danske vognmænd og dermed dansk erhvervsliv skal betale vejafgift i Norge, medens nordmændene modsat