

[Arbejdsministeren]

tidligere virksomhed, hvis påbegyndelsen finder sted inden 18 måneder efter ophøret af den tidligere virksomhed. De konkrete omstændigheder kan i de enkelte tilfælde medføre såvel en forlængelse som en *forkortelse* af denne periode.

Jeg vil gerne understrege, at de her omhandlede retningslinjer indebærer en lempelse i forhold til den praksis, der var gældende i tiden umiddelbart efter gennemførelsen af reglerne om arbejdsløshedsforsikring for selvstændige. Yderligere lempelser i så henseende vil næppe kunne gennemføres uden øgede udgifter for statskassen.

Der foreligger imidlertid ikke statistiske oplysninger, der kan bidrage til at belyse størrelsen heraf.

Spm. nr. S 1392

Til *energiministeren* (4/7 85) af:

Riishøj (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om antallet af ansøgere om tilskud til opførelse af vedvarende energianlæg og om det ansøgte tilskudsbeløbstørrelse sammenholdt med finanslovbevillingen, og hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at alle ansøgninger kan imødekommes?«

Begrundelse

Ifølge Information den 4. juli 1985 er der på ny opstået den situation, at en række ansøgninger om støtte til vedvarende energi ikke kan imødekommes, fordi finanslovbevillingen for 1985 er sat for lavt. Gennem spørgsmålet ønskes sikkerhed for, at ministeren om nødvendigt gennem en ekstrabevilling vil sikre, at ingen ansøgere vil blive ramt.

Svar (12/7 85):

Energiministeren (Enggaard):

På finansloven for 1985 er der afsat 61 mill. kr. til tilskudsordningen til udnyttelse af vedvarende energikilder og til energiøkonomiske enkeltprojekter. De 61 mill. kr. skal deuden dække udgifter til prøvestationer, administration m.v.

Energistyrelsen har oplyst, at der i 1. halvdel af 1985 er givet tilsagn til 269 vedvarende energianlæg, heraf 167 vindmøller. Sammen

med de tilsagn, der er givet til energiøkonomiske enkeltprojekter, svarer dette til et samlet tilsagnsbeløb på godt 40 mill. kr.

Derudover har energistyrelsen modtaget et meget stort antal ansøgninger i de sidste uger op til 1. juni 1985, hvor tilskudsprocenten for vindmøller blev nedsat fra 25 pct. til 20 pct. Den helt overvejende del af disse ansøgninger angår tilskud til vindmøller.

Det ansøgte tilsagnsbeløb overskrider den resterende del af finanslovbevillingen og vil ikke kunne rummes inden for de 10 mill. kr., som bevillingen vil kunne forhøjes med ifølge finanslovsforliget mellem regeringen og det radikale venstre.

På denne baggrund overvejer energiministeriet, i hvilket omfang det vil være muligt at imødekomme de indkomne ansøgninger, herunder mulighederne for en forøgelse af bevillingen. Indtil en sådan afklaring har fundet sted, vil der naturligvis ikke kunne tages stilling til de pågældende ansøgninger.

Spm. nr. S 1393

Til *miljøministeren* (4/7 85) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil det efter ministerens mening være muligt ifølge miljøbeskyttelseslovens § 44, stk. 2, at kræve Dansk Sojakagefabrik lukket?«

Begrundelse

Af dagbladet Information den 3. juli 1985 fremgår det, at Erling Vangsted, talsmand for miljøstyrelsen i sagen om sojakagefabrikken, er i tvivl om, hvorvidt miljøloven overhovedet åbner mulighed for at kræve sojakagefabrikken lukket.

Af hensyn til det videre forløb i sagen er det vigtigt at få skabt fuld klarhed over, hvorvidt miljøbeskyttelsesloven i dag giver den mulighed eller ej.

Svar (16/7 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Ifølge miljøbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, kan der meddeles påbud om foretagelse af afhjælpende foranstaltninger, hvis en særligt forurenende virksomhed medfører en forurening, som ikke skønnes at være uvæsentlig. Desuden kan der nedlægges forbud, hvis for-