

[Ministeren for offentlige arbejder]

tetskontrol. Heller ikke disse registrerer oplysninger om den enkelte medarbejder.

### Spm nr. S 1383

Til *indenrigsministeren* (3/7 85) af:

**Lenger (VS):**

»Hvilken betydning tillægger ministeren det forhold, at kun en mindre del af den samlede forskning ved Finsenlaboratoriet kan rubriceres som cancerforskning?«

#### Begrundelse

I forbindelse med kommunaludvalgets behandling af socialdemokratiets beslutningsforslag (nr. B 138) om at friholde rigshospitalet for besparelser er det af såvel ministeren som af udvalgsflertallet blevet fremhævet, at kun en mindre del af den samlede forskning ved Finsenlaboratoriet kan rubriceres som cancerforskning.

Denne konstatering er – i det mindste implicit – blevet anvendt som begrundelse for de voldsomme nedskæringer og omstruktureringer og omprioriteringer, der er undervejs. Man kunne med samme ret sige, at der altså er tale om forskning, der – uanset dens fysiske og strukturelle placering – kan anvendes langt ud over, hvad der er dens primære formål, og at dette forhold tværtimod skulle komme den til gavn. Det ville være mere relevant at beskæftige sig med, hvor stor en del af laboratoriets forskning der intet har at gøre med cancerforskning, og man ville konstatere, at dette er en yderst begrænset andel.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvilken betydning ministeren har tillagt den tvivlsomme påstand om cancerforskningens omfang i forbindelse med omstruktureringen og omprioriteringen.

*Svar* (12/7 85):

**Indenrigsministeren** (Enggaard, fg.):

I den offentlige debat har reduktionen i Finsenlaboratoriets stab ofte været fremstillet som en reduktion i cancerforskningen.

Det må i denne sammenhæng tillægges betydning, at kun en mindre del af Finsenlaboratoriets nuværende forskning faktisk kan rubriceres som cancerforskning. Det er derfor ikke korrekt, at cancerforskningen reduceres.

### Spm. nr. S 1384

Til *indenrigsministeren* (3/7 85) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, hvor metodeforskningen i forbindelse med cancerbehandlingen fremtidig skal foregå, og hvorledes det undgås, at mange års opsamlet erfaring går tabt?«

#### Begrundelse

Ministeren har i forbindelse med socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning (nr. B 138) om at friholde rigshospitalet for besparelser flere gange henvist til, at cancerforskning foregår mange andre steder, og at også metodeforskning foregår mange andre steder.

Spørgeren ønsker oplyst, hvor lige præcis den forskning, der foregår på Finsenlaboratoriet, skal foregå, og hvorledes ministeren vil hindre, at mange års opsamlet erfaring går tabt.

Eksempelvis har dagspressen for blot få uger siden omtalt forsvaret af Ulla Møllers doktordisputats om cellernes rytmer, der indebærer, at cancerpatienter kan nøjes med mindre medicin, hvis blot medicinen gives på de mest optimale tidspunkter, et projekt, som af udenlandske eksperter er karakteriseret som epokegørende, bl.a. fordi det vil kunne mindske de uheldige bivirkninger af cancerbehandling. Men med ministerens definition på udelukkende eksperimentel forskning ville et sådant projekt falde bort, og Ulla Møller er da også blandt de fyrede fra Finsenlaboratoriet.

*Svar* (12/7 85):

**Indenrigsministeren** (Enggaard, fg.):

Metodeforskning vil fortsat foregå på såvel rigshospitalet som Finsenlaboratoriet som et naturligt element i forskningsvirksomheden.

Metodeforskning i forbindelse med cancerbehandling foregår – ligesom inden for det samlede forskningsområde – som en integreret del af forskningsprocessen. Således indgår metodeforskning såvel i grundforskning som i klinisk forskning. Metodeforskning er ikke specielt cancerrelevant, men har