

[Albrechtsen]

selv om der endnu ikke foreligger nogen officiel tilkendegivelse.«

Svar (5/7 85):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

For det første ved vi, at bl.a. Norge og Sverige er meget interesserede i at deltage i Eureka-initiativet, og at det er hensigten at indbyde disse og andre europæiske lande, som ikke er medlemmer af EF, til at deltage. Konkret er foruden Norge og Sverige også Schweiz og Østrig blevet nævnt som eksempler.

For det andet er det flere gange blevet præciseret fra fransk side, at Eureka er i bund og grund et civilt projekt. Formålet med forskningen er af civil karakter; det bemærkes imidlertid i det franske oplæg, at forskningen også ville kunne indebære resultater af interesse for det militære område. Men det gælder jo generelt for stort set enhver forskning, at dens resultater også kan anvendes militært. Det ændrer ikke ved Eureka-initiativets civile sigte. I sidste instans er det jo indstillingen hos dem, der får adgang til forskningsresultaterne, som bestemmer, om brugen heraf også skal udstrækkes til militære formål.

### Spm nr. S 1371

Til *landbrugsministeren* (1/7 85) af:

**Elisabeth Bruun Olesen** (VS):

»Agter ministeren at melde det socialdemokratiske folketingsmedlem Mogens Camre til politiet for offentliggørelse af et fortroligt dokument vedrørende en departementschef i landbrugsministeriets rejseaktivitet?«

#### Begrundelse

Efter at Københavns politis drabsafdeling har efterforsket sagen, er der nu rejst tiltale mod VS' folketingsgruppe bortset fra undertegnede, der var delegeret på FN's generalforsamling på gerningstidspunktet. Anledningen: Anne Grete Holmsgård offentliggjorde i november 1984 efter diskussion med den øvrige folketingsgruppe to hemmeligstemplede rapporter fra monopoldirektoratet.

Mogens Camre har nu offentliggjort et fortroligstemplet papir til finansudvalget med en opgørelse over de rejser, som en departe-

mentschef i landbrugsministeriet har foretaget gennem de sidste 4 år, ofte med sin kone som ledsager.

VS synes, det er en rigtig uskik med al det hemmelighedskræmmeri om sager, som slet ikke burde være hemmelige. De offentliggjorte rapporter fra monopoldirektoratet indeholdt ikke produktionshemmeligheder, og den type oplysninger, de indeholdt, havde tidligere været offentliggjort af monopoldirektoratet. De oplysninger, som folketingsmedlem Mogens Camre har offentliggjort, er omfattet af loven om offentlighed i forvaltningen, og ministeren kan ikke bestemme, at de skal være hemmelige.

VS støtter derfor, at folketingsmedlem Mogens Camre har offentliggjort oplysningerne. Men vi vil blive dybt skuffede, og oven på sommervejrets skuffelse vil det bringe vores humør på et nulpunkt, hvis ikke folketingsmedlem Mogens Camre meldes til politiet og der efterfølgende rejses tiltale mod ham og selvfølgelig også mod den socialdemokratiske folketingsgruppe, hvis den har deltaget i en diskussion om offentliggørelse eller ej. Vi kan simpelt hen ikke tro, at der skulle gælde en lov for venstresocialister og en anden for socialdemokrater. Lad os ikke blive skuffede.

Svar (12/7 85):

**Landbrugsministeren** (Niels Anker Kofoed):

Indledningsvis kan jeg fastslå, at jeg ikke agter at anmelde folketingsmedlem Mogens Camre til politiet for at have offentliggjort et svar til finansudvalget, som jeg havde stemplet »fortroligt«.

Baggrunden for, at jeg fortroligstemplede svaret til finansudvalget, var, at jeg fandt, at svaret indeholdt oplysninger om personer og personspørgsmål, der efter min mening bør behandles fortroligt.

Jeg gik ud fra, at jeg ved at fortroligstemple svaret kunne regne med en vis diskretion vedrørende de i svaret givne oplysninger om enkeltpersoners forhold.

### Spm nr. S 1372

Til *indenrigsministeren* (1/7 85) af:

**Agerschou** (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der er planer om at nedlægge Sct. Hans Hospital og over-