

[Agerschou]

»Iværksættelse af en langvarig undersøgelse må på grundlag af disse erfaringer kunne forventes at give et resultat, der kunne tilføje væsentligt nyt til sagen.«

Sagen, det drejer sig om, er karensdagens virkninger i kommunerne, og sætningen viser sprogligt tilbage til det foregående afsnit i udtalelsen, hvor den undersøgelse, der er foretaget af Kommunernes Landsforening, er omtalt – en undersøgelse, som efter socialministerens opfattelse tilsyneladende er elendig. Imidlertid fremgår det ikke, hvilke erfaringer der gør, at ministeren så ikke lader foretage en uvildig undersøgelse, når ministeren frakender Kommunernes Landsforenings undersøgelse al ære og værdi.

Svar (8/7 85):

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

De erfaringer, der henvises til, knytter sig ikke mindst til datagrundlaget. Som det uddybende fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1366, er det bl.a. et mangelfuldt datagrundlag, der gør, at Kommunernes Landsforenings undersøgelse ikke kan danne grundlag for ændring af tilskudspuljen.

Da datagrundlaget afhænger af de registreringer, kommunerne har foretaget, kan det ikke forventes, at en uvildig undersøgelse kan ændre på kvaliteten af registreringer for en foranggen tid.

Spm nr. S 1368

Til *indenrigsministeren* (28/6 85) af:

Agerschou (SF):

»Hvorfor vil ministeren ikke besvare folketingsmedlem Jørgen Lengers spørgsmål om, hvilke andre steder i verden end i Danmark der er anvendt LSD på samme måde som på Frederiksberg hospital – dvs. uden eller med en minimal psykoterapi – samt hvilke af disse steder der fortsat anvendtes LSD på denne måde, da Frederiksberg hospital i 1960 tog denne metode i brug?«

Begrundelse

Med stigende undren har spørgeren iagttaget indenrigsministerens modvilje mod at besvare et simpelt spørgsmål fra folketingsmedlem Jørgen Lenger. Under førstehandlingen af SFs forslag om erstatning m.v. til tid-

ligere LSD-behandlede patienter sagde indenrigsministeren bl.a. om LSD-anvendelsen på Frederiksberg hospital: »Der var tale om en behandling med LSD, som blev benyttet over stort set i hele verden« (folketingets forhandling sp. 10315). Under debatten i folketinget forsøgte Jørgen Lenger at få fravristet indenrigsministeren et konkret eksempel. Uden held. Senere har Jørgen Lenger forsøgt med et skriftligt spørgsmål til ministeren. Stadig uden held. Derefter med et spørgsmål til statsministeren. Nok en gang uden held. Indenrigsministeren har meddelt Jørgen Lenger, at der vil »indgå en uddybning« af spørgsmålet i den redegørelse, som indenrigsministeren vil give folketinget om LSD-sagen. Det er ganske utilfredsstillende. Der er ikke blevet bedt om en »uddybning«, men om et enkelt konkret eksempel på, at den omtalte metode blev benyttet andetsteds i verden bl.a. på det tidspunkt, hvor Frederiksberg hospital gik i gang med at benytte den. Indenrigsministeren skylder efter spørgerens opfattelse folketinget en ordentlig forklaring på, hvorfor ministeren ikke vil besvare Jørgen Lengers enkle spørgsmål.

Svar (4/7 85):

Indenrigsministeren (Enggaard, fg.):

Indenrigsministeren har som bekendt, fordi ikke mindst folketinget har ønsket en uddybning af de mange problemstillinger, der gør sig gældende i denne sag, fundet det nødvendigt, at der udarbejdes en samlet redegørelse for hele LSD-sagens forløb samt for de principielle spørgsmål, debatten har rejst.

På denne baggrund har indenrigsministeren bedt hr. Lenger om at afvente den samlede redegørelse, som er lovet afgivet ved udgangen af august måned 1985.

Spm nr. S 1369

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (1/7 85) af:

Riishøj (SF):

»Ager ministeren at tage initiativ til indgåelse af en kulturaftale med Cuba som ønsket i en henvendelse fra partier repræsenterende et flertal i folketinget?«

Begrundelse