

[Justitsministeren]

kret vurdering, og det fremgår endvidere, at det med den valgte formulering tilkendegives, at det vil have undtagelsens karakter, at justitsministeren giver opholdstilladelse til personer, som af flygtningenævnet har fået afslag på asyl.

Ved vurderingen af de nævnte sager indgår alle foreliggende oplysninger, derunder eventuelle oplysninger fra FN's flygtningehøjkommissariat eller andre kilder, om forholdene i den pågældendes hjemland, og der vil ofte blive indhentet supplerende oplysninger.

Situationen i Libanon er for tiden således, at det er meget vanskeligt på forhånd at vurdere, hvorledes udviklingen vil forløbe i den kommende tid.

En række sager vedrørende libanesere og palæstinensere er påklaget til flygtningenævnet. Jeg finder af principielle grunde ikke at burde udtale mig om spørgsmålet om tilbagevendelse af disse mennesker, inden flygtningenævnet har taget stilling til deres sager.

#### Spm nr. S 1361

Til *ministeren for Grønland* (27/6 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at flytningen af Thulebefolkningen i 1951-53 er sket i strid med alle regler, og vil ministeren sikre, at det forsvundne materiale bliver fundet, således at det kan indgå i erstatningssagen?«

#### Begrundelse

Ifølge en undersøgelse af forskerne Brøsted og Fægteborg, som er refereret i Information den 26. juni 1985, er det en skrøne, at flytningen af Thulebefolkningen i 1951-53 fra Umanak til Qaanaq skete efter befolkningens eget ønske.

Flytningen er sket i strid med ordningen om Grønlands forsvar, med ekspropriationsretsprincipperne i Danmark, med eksisterende folkeretlige principper og konventioner og endelig i strid med gældende USA-ret omhandlende forholdet til indfødte befolkninger.

Endelig er der sket det meget beklagelige, at sagen i 32 år har været syltet af myndighederne, og at en del af sagens akter er forsvundet i Grønlandsministeriet, efter at forskerne er begyndt at bore i sagen.

Alt tyder således på, at der her er tale om et eksempel på brutal kolonimagtspolitik – endda med det formål at styrke USAs militære interesser. I 32 år har man altså søgt at fortrænge historien om et lille folks tvangsforflytninger fra deres land.

Forsker i urfolksret Jens Brøsted udtrykker i Information sit syn på sagen således:

»En landsdel er blevet berøvet sin historie for en periode og har fået at vide, at dens erfaringer med danske og amerikanske myndigheders handlemåde simpelt hen var løgn.«

*Svar* (8/7 85):

**Ministeren for Grønland** (Tom Høyem):

Foranlediget af, at Avanersuup Kommunia på et møde med mig har fremsat ønske om en genoptagelse af sagen vedrørende Thulebefolkningens flytning i 1953 med krav om erstatning for tab af fangstområder, har jeg tilkendegivet, at jeg nærmere vil se på sagen med henblik på at drøfte denne med kommunalbestyrelsen på min forestående rejse til Thule i august måned.

Det er umiddelbart ministeriets opfattelse på baggrund af de i dag i ministeriet foreliggende sagsakter, at sagen i 1953 blev endeligt afgjort ved, at der for en fælles dansk-amerikansk bevilling blev opført 27 erstatningshuse samt etableret offentlige serviceinstitutioner som f.eks. sygehus, elværk og butik.

Der har aldrig været rejst egentlig erstatningssag. Den erstatning, som har været ydet, har været ydet ud fra billighedshensyn, uden at der har foreligget en egentlig opgørelse af tab.

De sager vedrørende akter, som spørgsmålsstilleren henviser til, stammer fra tiden før 1962 og er for mange år siden lagt på arkiv, men vil blive eftersøgt.

#### Spm nr. S 1362

Til *forsvarsministeren* (27/6 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad foretager ministeren i anledning af oplysningerne om fremmede militærstyrkers tilstedeværelse på Bornholm den 27. juni 1985?«

Begrundelse