

[Justitsministeren]

civilretlig karakter, f.eks. forkyndelser eller fjernelse af nummerplader på grund af restancer m.v., ofte samtidig eller i forbindelse hermed udføre egentlige politimæssige opgaver, f.eks. patruljering. Det er således ikke muligt at foretage en målelig opgørelse over den tid, der medgår til udførelsen af de nævnte opgaver.

For så vidt angår behandlingen af sager om vægtafgifts- og forsikringsrestancer kan det oplyses, at oprettelsen af et nyt centralregister for motorkøretøjer, der forventes etableret i 1986-87, vil indebære en vis administrativ lettelse af behandlingen af disse sager for politiet.

Med hensyn til forkyndelser kan endelig nævnes, at der ved dommerembederne er ansat en række civile stævningmænd, og at justitsministeriet er indstillet på at henlede dommerembedernes opmærksomhed på, at forkyndelse ved politiets bistand bør søges begrænset mest muligt.

Jeg kan således sammenfattende sige, at justitsministeriet til stadighed søger at skabe grundlag for en effektivisering af det daglige politiarbejde, og at disse bestræbelser vil blive fortsat bl.a. i et samarbejde med politiets organisationer.

Spm nr. S 1356

Til forsvarsministeren (25/6 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at uanset tidligere forklaringer om, at der vil blive tale om fredstidsplacering af IHAWK-missiler i Odense by, så vil der i tilknytning hertil blive tale om så betydelige faste installationer, at Højstrup øvelsesplads under alle omstændigheder vil blive et bombemål?«

Begrundelse

Det fremgår af det cirkulære om opstilling af IHAWK-missiler (lokalplaner m.v.), som miljøministeriet den 13. maj 1985 har udsendt, at der på Højstrup øvelsesplads i Odense i tilknytning til opstillingen af IHAWK-missiler skal skaffes adgang til at opføre antennemaster, radaranlæg o.lign.

Forhåbentlig kan der ikke i byrådet findes noget egentligt flertal for gennemførelsen af denne lokalplan, som miljøministeriet nu i første omgang med trussel om bøder har

tvunget et flertal i Odense byråd til at stemme for en stor dels vedkommende direkte imod deres overbevisning. Efter VS' opfattelse er det helt uacceptabelt at påtvinge en lokalbefolkning disse raketter, som et flertal vitterlig er imod.

Hertil kommer, at ministeren tidligere har afvist, at raketterne skulle udgøre et bombemål. Den 12. juni 1984 skrev ministeren i et svar til spørgeren, at »... ser jeg derfor ikke nogen forøget risiko for civilbefolkningen i Odense, såfremt der foretages en fredstidsopstilling af IHAWK på Højstrup øvelsesplads.«

Men nu viser det sig altså, at der herudover forudses en udbygning med en række faste installationer, herunder antennemaster og radaranlæg, samt specielt en gittermast på 90 meters højde.

Man kan ikke nå til anden konklusion, end at disse installationer naturligvis skal bruges til at styre raketsystemerne – også i krigstid. Og dermed bortfalder naturligvis argumentet om, at der er tale om en fredstidsplacering. For muligvis når man at flytte selve raketterne, men kommunikations- og styringssystemet vil jo i sig selv udgøre et betydeligt bombemål.

Svar (4/7 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til min besvarelse af 12. juni 1984 af spørgsmål nr. S 609 fra spørgeren, hvori jeg meddelte, at stillingsområdet ved Højstrup er en ren fredstidsplacering. Alt IHAWK-materiellet, missiler, radar, kontrolvogne m.m., er mobilt og vil forlade øvelsespladsen i Højstrup ved forøget beredskab. Tilbage i Højstrup vil være tomme bygninger og platforme samt en radiomast, hvilket ikke kan betragtes som et lønnende bombemål.

Jeg ser derfor fortsat ikke nogen forøget risiko for civilbefolkningen i Odense ved en fredstidsopstilling af IHAWK på Højstrup øvelsesplads.

Spm. nr. S 1357

Til forsvarsministeren (25/6 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren oplyse, om der foreligger en rapport, der omhandler de sikkerhedsrisici m.v. i forbindelse med håndtering af sen-