

[Albrechtsen]

Begrundelse

Efter at have besøgt initiativtageren til Eureka-projektet – den franske udenrigsminister Roland Dumas – meddelte den danske udenrigsminister pressen, at han opfattede Eureka som et »fuldstændigt civilt projekt«.

På baggrund af denne oplysning har folketingets markedsudvalg ikke alene drøftet projektet, men et flertal i udvalget har også tilladt, at Eureka diskuteres på EF-udenrigsministermødet den 18.-19. juni 1985. Venstresocialisternes markedsudvalgsmedlem protesterede på mødet mod behandlingen af Eureka-sagen, idet han krævede dokumentation for påstanden om, at det skulle være et rent civilt projekt, og fremhævede, at militære projekter efter reglerne ikke må tages op i EF-regie og dermed heller ikke behandles i markedsudvalget.

Sagens alvor understreges yderligere af det forhold, at den franske udenrigsminister i den franske nationalforsamling direkte har bestridt, at der skulle være tale om et rent civilt projekt, og på den baggrund er det meget vanskeligt at forstå, hvordan den danske udenrigsminister er nået til sin opfattelse, en opfattelse, som den danske udenrigsminister selv hævder at være blevet bibragt gennem en samtale med netop Dumas!

I en artikel i Politiken den 14. juni 1985 under overskriften »Eureka har militære overtoner« oplyses det, at Dumas i nationalforsamlingen fra gaullistisk side er blevet kritiseret for, at Eureka skulle være et rent civilt projekt, der ikke er et tilfredsstillende svar på det amerikanske stjernekrigsprogram, men at Dumas bestred denne kritik netop ved at fremhæve Eureka's sikkerhedsmæssige betydning: » ... vil forøge Europas evne til at varetage sin sikkerhed.«

Tiden må nu være inde til, at udenrigsministeren enten dokumenterer sin påstand eller bøjer sig for Dumas' egen opfattelse af projektet.

Svar (25/6 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Der foreligger ikke modstrid mellem min opfattelse af Eureka og den franske udenrigsministers opfattelse. Både udenrigsminister Dumas og jeg selv har ved adskillige lejligheder udtalt, at Eureka er et civilt forsk-

ningsprojekt. For så vidt angår udenrigsminister Dumas' udtalelser kan jeg tilråde hr. Albrechtsen at læse det ordrette referat fra den franske nationalforsamlings møde den 11. juni 1985. Særligt siderne 1571-1573 og 1619 er af interesse.

For så vidt angår mine udtalelser tør jeg formode, at hr. Albrechtsen er bekendt hermed fra debatter i folketingssalen, i det udenrigspolitiske nævn og i folketingets markedsudvalg.

Spm. nr. S 1317

Til justitsministeren (18/6 85) af:

Lenger (VS):

»Er ministeren i stand til at give en forklaring på årsagerne til de seneste års markante ændringer i kriminalitetsmønsteret, eller vil ministeren – i benægtende fald – tage initiativ til at gennemføre en undersøgelse af dette spørgsmål, eventuelt med særligt henblik på det kriminalitetsforebyggende arbejde?«

Begrundelse

Statistikken over anmeldte straffelovsovertrædelser i 1984 viser en markant ændring i kriminalitetsmønsteret, som ganske vist blev andydet med statistikkerne for 1982 og 1983, men som i 1984 tegner sig så klart, at der må søges forklaringer og eventuelt omprioriteres i den kriminalitetsforebyggende indsats.

Statistikken modbeviser samtidig den ofte fremførte påstand, at det er voldsforbrydelserne, der stiger. Tværtimod er det ejendomsforbrydelserne, der tegner sig for hele stigningen. Det gælder ikke blot for de nye tal, men for den totale stigning i de seneste 3 år. I 1984 var der således 45.215 flere anmeldelser end i 1981, og af disse udgjorde hele 44.987 anmeldelser for ejendomsforbrydelser.

På 3 år er der således »kun« sket en stigning på 228 for sædelighedsforbrydelser, voldsforbrydelser og »andre forbrydelser« under ét. Dette må betragtes som ganske beskedent i betragtning af, at et samfund i krise – med arbejdsløshed, sociale problemer, alkoholproblemer, ulighed og usikkerhed – altid vil producere et vist antal voldsforbrydelser.

Samtidig er det værd at understrege, at det ikke er blevet markant farligere at gå på ga-