

[Industriministeren]

lysninger skal være tilgængelige for besætningen.

Disse regler gælder generelt for transport til alle destinationer, og der er ingen mulighed for mig for at træffe særlige foranstaltninger til at standse danske skibes sejlads med våben til Iran.

Med den senest gennemførte ændring af sømandsloven er de søfarendes mulighed for at fratræde ved sejlads til krigszoner i øvrigt blevet udvidet.

Spm. nr. S 1314

Til *justitsministeren* (14/6 85) af:

Pelle Voigt (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at danske statsborgere medvirker til og muliggør overtrædelser af svensk lovgivning mod våbeneksport til krigsførende lande ved f.eks. at fragte svenske våben til Iran?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Frederiksborg Amts Avis den 13. juni 1985.

Svar (28/6 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg finder det ikke rimeligt, såfremt danske statsborgere medvirker til overtrædelser af svensk lovgivning på det nævnte område.

Justitsministeriet er ikke bekendt med, hvorvidt der foreligger sådanne overtrædelser. Jeg må derfor henvise personer, der mener, at dette er tilfældet, til at indgive anmeldelse herom til de svenske myndigheder med henblik på videre strafferetlig efterforskning.

Spm. nr. S 1315

Til *forsvarsministeren* (17/6 85) af:

Fischer (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at Sovjetunionen har arbejdet med stjernekrigsprogrammer i 10 år og i den forbindelse gennemført krigslignende forsøg?«

Begrundelse

Ifølge Radioavisen den 14. juni oplyser den vesttyske forbundskanslers forsvarstalsmand, at Sovjetunionen allerede er i gang

med sit andet program inden for rumvåben; at dette har stået på i 10 år; og at Sovjet har gennemført en række vellykkede nedskydninger af lavtgående satellitter.

Af hensyn til den danske debat om rumforsvar finder jeg det vigtigt at få klarlagt dette, og om det er rigtigt, at Sovjet til dette formål har brugt summer, der langt overstiger det beløb, USA vil afsætte til sit rumforsvarsprogram, samt om der i det sovjetiske program også er tale om angreb i rummet og ikke udelukkende om forsvar som i USAs program.

Svar (25/6 85):

Forsvarsministeren (Engell):

ABM-traktaten fra 1972 forbyder udvikling, afprøvning og deployering af antiballistiske forsvarssystemer og -komponenter, der er baseret i rummet, i atmosfæren, til søs eller på land, men den forbyder ikke forskning i sådanne systemer. Både USA og Sovjetunionen har da også i tiden siden 1972 gennemført adskillig forskning netop på dette område.

Forsvarsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger om størrelsen af de sovjetiske investeringer til dette formål.

Angående antisatellitvåben kan det oplyses, at det af sovjetiske udtalelser fremgår, at man er i besiddelse af et offensivt våbensystem mod satellitter, men at afprøvningen af dette endnu ikke er afsluttet. Uafhængige vestlige kilder (f.eks. SIPRI i Stockholm) har oplyst, at Sovjetunionen har foretaget forsøg, hvorunder målsatellitter er blevet tilintetgjort af forfølgende satellitter. Ifølge det amerikanske forsvarsministerium har Sovjetunionen siden 1971 rådet over et våbensystem, som kan angribe satellitter i lavt kredsløb fra jorden.

Spm. nr. S 1316

Til *udenrigsministeren* (17/6 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Hvorledes vil udenrigsministeren forklare den åbenlyse modstrid mellem ministerens opfattelse af Eureka som et rent civilt projekt og den franske udenrigsministers opfattelse af Eureka som et projekt med klare militære overtoner?«