

[Miljøministeren]

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har svaret, at styrelsen vil indhente oplysninger om forholdet hos Vestsjællands amtskommune og derpå tilstille mig en udtalelse om sagen.

Når miljøstyrelsens udtalelse foreligger, vil jeg foranledige spørgsmålet besvaret og fremsendt til folketingets miljø- og plamlægningsudvalg.

### Spm. nr. S 1312

Til *industriministeren* (14/6 85) af:

**Helge Sander (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at idrætshaller m.v., der er organiseret som selvstændige institutioner, men med offentlig støtte, ikke skal registreres i henhold til lov om erhvervsdrivende fonde m.v.?«

#### Begrundelse

En registrering er måske ingen gene i sig selv, men vil dog medføre udgifter til registreringsafgift og skaber frygt for, at man senere kan blive beskattet på linje med erhvervsdrivende fonde og organisationer. Derfor vil en bekræftelse kunne berolige ikke alene de folk, som står for idrætshallerne, men også de kommuner, som ellers kunne blive nødt til at sætte tilskuddene i vejret.

*Svar* (25/6 85):

**Industriministeren** (Stetter):

Efter lov om erhvervsdrivende fonde skal selvejende institutioner, der betragtes som erhvervsdrivende, anmeldes til registrering i aktieselskabs-registeret. Om en fond er omfattet af loven, må bero på en konkret vurdering af, hvorvidt den rent faktisk driver erhvervmæssig virksomhed, således som dette begreb er fastlagt i lovens § 1.

Under lovforberedelsen blev det drøftet, om der skulle opstilles særregler for visse kategorier af fonde. Men da der ikke er nogen principiel forskel på fonde, der driver erhvervmæssig virksomhed, undlod man dette. Man har dog i loven undtaget de fonde, hvis virksomhed er af begrænset omfang. I tvivlstilfælde er det overregistrator, der afgør, om en fond er omfattet af loven.

Loven hjemler endvidere adgang til undtagelse efter et konkret skøn, hvor fonden på

anden måde end efter lov om erhvervsdrivende fonde er undergivet et offentligt tilsyn og en økonomisk kontrol. I mange tilfælde modtager eksempelvis idrætshaller driftstilskud fra kommunen. Statslige eller kommunale tilskud modsvarer ofte af offentlig kontrol i et eller andet omfang. Kan det i konkrete tilfælde dokumenteres, at der er et tilstrækkeligt tilsyn med eksempelvis en idrætshal – meget gerne på lokalt plan – vil denne kunne undtages fra loven.

Det er ikke muligt på det foreliggende grundlag at danne sig et fuldstændigt overblik over idrætshallernes organisatoriske opbygning og virkemåde. Spørgsmålets endelige afklaring må derfor afvente de erfaringer, aktieselskabs-registeret indhøster på grundlag af konkrete henvendelser.

Jeg finder det af største vigtighed, at der ikke lægges hindringer i vejen for børne- og ungdomsarbejdet, der jo ofte foregår på et frivilligt og ulønnet grundlag. Det er min opfattelse, at lov om erhvervsdrivende fonde ikke udgør en sådan hindring og heller ikke bør gøre det.

### Spm. nr. S 1313

Til *industriministeren* (14/6 85) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvilke foranstaltninger har ministeren truffet for at standse den omfattende danske skibsfragt af våben til Iran og dermed eliminere den stadige livsfare, denne trafik indebærer for danske søfolk?«

#### Begrundelse

Der henvises til en artikel i Frederiksborg Amts Avis fra den 13. juni 1985.

*Svar* (25/6) 85):

**Industriministeren** (Stetter):

I det omfang våben falder ind under bestemmelserne om transport af farligt gods, er der af statens skibstilsyn fastsat forskrifter om emballering, mærkning, separering og stuvning. Endvidere skal ethvert skib, der transporterer farligt gods, være forsynet med en særlig fortegnelse eller landingsangivelse, som opregner det ombordværende farlige gods og angiver dets placering. Sådanne op-