

[Albrechtsen]

Sagen har også været rejst i spørgetiden i det engelske parlament, hvor Mr. Clay (Labour MP) spurgte regeringen, om det er rigtigt, at den amerikanske topembedsmand dr. Wagner den 1. maj 1984 fortalte kongressen, at NATO-ministrene i 1983 havde godkendt 155 mm atomgranaten. Den engelske viceminister, Lee, svarede, at han ikke kunne kommentere Wagners udtalelse, da Wagner ikke er engelsk statsborger (spørgetiden den 26. februar 1985).

Af den britiske avis The Observer (den 26. maj 1985, artiklen: MPs misled on Neutron Shells Plan for Europe), som analyserer Wagners udsagn, fremgår det klart, at forsvarsministrene – herunder den danske, der bl.a. på spørgerens foranledning har redegjort for sagen i det udenrigspolitiske nævn – simpelt hen lyver.

Den britiske avis New Statesman har tidligere undersøgt sagen og konkluderet, at det er umuligt, at både den britiske og den amerikanske regering (ved Wagner) i denne sag kan have ret.

I Danmark har senest udenrigsministeren i et svar til Thoft henvist sagen til forsvarsministeren. Men der kan næppe hales flere oplysninger ud af forsvarsministeren, og derfor må statsministeren nu tage affære og sørge for, at de amerikanske oplysninger bliver grundigt undersøgt.

Svar: (21/6 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg kan henholde mig til forsvarsministerens svar af 19. juni 1985 på folketingsmedlem Thofts spørgsmål nr. S 1285 af 12. juni 1985 i samme sag.

Spm. nr. S 1290

Til *industriministeren* (13/6 85) af:

Kofod-Svendsen (KrF):

»Finder ministeren det rimeligt, at spejderhytter m.m. bliver gjort til erhvervsfonde med det resultat, at idébetonede institutioner skal betale et årligt registreringsgebyr på 1.800 kr. og på 2 år fremskaffe en egenkapital på 300.000 kr.«

Begrundelse

I artikler i Kristeligt Dagblad den 5. juni og i Jyllands-Posten den 12. juni samt lederen i Kristeligt Dagblad den 6. juni oplyses det, at de selvejende institutioner, som ejer hytter og lejrgrunde til udlejning, er blevet sidestillet med erhvervsfonde ved de nye love om registrering af forskellige fonde.

De nye regler betyder, at de selvejende institutioner, som ofte består af en forældregruppe, der driver en lejrgrund ved hjælp af indsamling af aviser, loppemarkeder o.lign., i løbet af 2 år skal skaffe en egenkapital på 300.000 kr., hvilket er uopnåeligt for de fleste. Selv registreringsafgiften vil være en betydelig økonomisk byrde. De nye regler vil i stor udstrækning betyde, at de selvejende institutioner vil blive tvangsopløst.

Svar (25/6 85):

Industriministeren (Stetter):

Lov om erhvervsdrivende fonde omfatter et bredt spektrum af fonde spændende fra fonde, der alene har almennyttige formål, det være sig støtte til kulturelle, videnskabelige, sygdomsbekæmpende og uddannelsesformål, over fonde med almennyttige og erhvervs-mæssige formål til fonde alene med erhvervs-mæssige formål.

Fælles for de fonde, der er omfattet af loven, er, at de rent faktisk udøver erhvervs-mæssig virksomhed, således som begrebet er fastlagt i lovens § 1.

Om den enkelte institution er omfattet af loven, må bero på en konkret vurdering af, hvorvidt den driver erhvervmæssig virksomhed. Den seneste tids offentlige debat kan give det indtryk, at spejderhytter er erhvervsdrivende fonde.

På nuværende tidspunkt foreligger der ikke tilstrækkelig sikre oplysninger til at danne sig et fuldstændigt overblik over spejderhytters organisatoriske opbygning og virkemåde. Spørgsmålets endelige afklaring må derfor afvente resultatet af de erfaringer, aktieselskabsregisteret indhøster på grundlag af konkrete henvendelser.

De foreliggende oplysninger tyder imidlertid på, at kun de allerfærreste om nogen omfattes af loven.

Kun ca. 10 pct. af spejderhytterne ejes således af selvejende institutioner, og disse virker i helt overvejende grad inden for rammerne af spejderarbejdet, der drives på et