

[Lenger]

Det må antages, at politiets efterretningstjeneste over for en domstol har sandsynliggjort, at der forelå en mistanke om en straflovsovertrædelse, før der blev afsagt en kendelse om rumaflytning på rigshospitalet.

Spørgeren ønsker på denne baggrund oplyst, om den forudgående efterforskning, den efterfølgende efterforskning eller rumaflytningen har bragt sådanne oplysninger for dagen, at der vil kunne rejses tiltale mod en eller flere danske eller udenlandske borgere.

Svar (14/6 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at der ikke er rejst tiltale i den omtalte sag.

Af principielle grunde finder jeg – ud over det, som fremgår af min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1247 – ikke anledning til at kommentere sagen yderligere.

Spm. nr. S 1247

Til *justitsministeren* (3/6 85) af:

Lenger (VS):

Vil ministeren oplyse, hvorfor politiet har ladet en jordansk statsborger rejse hjem ganske få dage efter, at der var en så alvorlig mistanke om straffelovsovertrædelser imod ham, at politiet ønskede aflytningskendelse i det rum på rigshospitalet, hvor han opholdt sig?«

Begrundelse

Det må antages, at der har ligget en ganske alvorlig mistanke bag politiets ønske om at foranstalte rumaflytning mod en jordansk statsborger på rigshospitalet.

Ganske få dage senere lod man ham rejse hjem. Noget må altså være sket i mellemtiden. Spørgeren ønsker oplyst, hvad dette kan være. Skyldtes ønsket om aflytning, at en bestemt person måtte forventes at besøge den pågældende i den nærmeste fremtid? Førte aflytningen til en afkræftelse af mistanken, eller fremkom der under aflytningen sådanne oplysninger – eventuelt til en helt anden anvendelse end den, der begrundede aflytningsbegæringen – at politiets efterretningstjeneste havde opnået det reelle formål?

Efter spørgerens opfattelse ser det mystisk ud, at man den ene dag kan have en alvorlig

mistanke, og den næste dag kan lade den mistænkte rejse ud af landet, som om intet var hændt. Det ønskes oplyst, hvad der er hændt.

Svar (14/6 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter retsplejelovens § 108 påhviler det politiet at opretholde sikkerhed, fred og orden og at foretage det fornødne til hindring af forbrudelser og til efterforskning og forfølgning af sådanne. Aktiviteter med relation til international terrorisme er ikke undtaget herfra.

Således som sagen forelå oplyst, måtte man gå ud fra, at der kunne foregå aktiviteter med relation til international terrorisme. Det var politiets opfattelse, at gennemførelse af aflytning var en nødvendig forudsætning for at kunne opklare sagen, hvilket synspunkt retten støttede ved afsigelse af kendelse om rumaflytning.

Det er min opfattelse, at politiets behandling af denne sag ikke blot var berettiget, men at man også har handlet som følge af en forpligtelse hertil. Spørgeren kan ikke være ubekendt med, at politiet i mange tilfælde, hvor en begrundet mistanke foreligger, på et tidspunkt må opgive at komme videre.

Spm. nr. S 1248

Til *undervisningsministeren* (4/6 85) af:

Karen Højte Jensen (KF):

»Er ministeren opmærksom på, at en del af fagbevægelsens kampagne mod regeringen er rettet imod elever i folkeskolen, og findes der skrevne eller uskrevne regler om alsidighed, som kommunerne er forpligtet til at opfylde?«

Begrundelse

Et væsentligt tema i SiDs 180 mill. kr.s kampagne mod regeringen vil blive påvirkning af folkeskoleelever. En kommuneskole i Holmegård kommune i Sydsjælland skal være forsøgsmodel for SiDs manipulationer med skoleeleverne. Forsøgsmodellen er udarbejdet i samarbejde med lærere og kommunalbestyrelsesmedlemmer. I en kommentar til en sideløbende debatbog om emnet udtaler SiDs uddannelsessekretær, at formålet er at