

[Albrechtsen]

Måske har henvendelsen fra udenrigsministeriet ikke være klar nok i formen, eller også misfortolker BP skrivelsen. Under alle omstændigheder må det medføre, at udenrigsministeriet over for BP nu bør klargøre sagen på en tilstrækkelig tydelig måde.

Svar (7/6 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I et brev af 21. maj 1985 henlede jeg BP Olie-Kompagniet A/S' opmærksomhed på folketingets motiverede dagsorden af 20. januar 1983 og folketingsbeslutningen af 28. maj 1984 om bl.a. import af kul fra Sydafrika. I brevet hed det videre: »Jeg går ud fra, at selskabet gennem det under energiministerens nedsatte kulforsyningsudvalg snarest vil underrette regeringen om de bestræbelser, der vil blive udfoldet for at efterleve folketingsbeslutningerne.«

Regeringen har endnu ikke modtaget en sådan skriftlig underretning fra BP.

Spm. nr. S 1225

Til udenrigsministeren (29/5 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren sørge for, at det bliver gjort klart over for medlemmerne af EF-Kommissionen, at det ligger uden for deres opgaver som kommissærer at stille forslag om EF-deltagelse i militære projekter?«

Begrundelse

Det er en afgørende forudsætning for det danske EF-medlemskab, at EF ikke indblendes i militære anliggender. Da formanden for Kommissionen, Delors, i marts foreslog, at EF skulle afsætte penge til deltagelse i det amerikanske stjernekrigsprojekt, udtalte ministeren, at det ikke var EFs opgave at etablere fælles våbenproduktion, og at han var forundret over Delors' udtalelser, der måtte skyldes, at Delors havde taget fejl af datoen (»det er først på mandag, det er første april«).

Dengang blev Delors' fremstød bremset, og hans plan bleelv ikke behandlet i Ministerrådet.

Men EF-kommissær Narjes fortsætter ufortrødent med i sin egenskab af kommissi-

onsmedlem at agitere for EF-deltagelse i SDI (se Information den 29. maj 1985).

Narjes har i EF-Parlamentets energiudvalg – som intet har med en sådan sag at gøre – sagt, at EF bør deltage i SDI-projektet. Dette kan Narjes som person have lov til at mene – og også sige på pressemøder f.eks. – men det er utåleligt, at han fortsætter med i sin egenskab af kommissær at fremlægge forslag om EF-deltagelse i militære anliggender.

Hans opgave som kommissær havde jo tværtimod været at gøre EF-Parlamentet opmærksom på, at der her er tale om anliggender, som EF er afskåret fra at deltage i.

Svar (6/6 85):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det er og har altid været regeringens opfattelse, at det ligger uden for Kommissionens opgaver at fremsætte forslag om samarbejde om militære projekter som det, spørgeren henviser til. Kommissionen er bekendt med den danske holdning.

Spm. nr. S 1226

Til justitsministeren (30/5 85) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om politiets engagement i de selvejende institutioner PUK på Vesterbro og Nørrebro i København, jfr. institutionernes vedtægter, er et privat engagement for politidirektøren, eller om engagementet indgår i politiets kriminalpræventive virksomhed?«

Begrundelse

Som begrundelse for at stille dette spørgsmål i henhold til § 20 i folketingets forretningsorden skal anføres, at det har vist sig, at spørgsmål stillet i udvalg meget ofte forbliver ubesvarede i månedsvis.

Svar (7/5 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ifølge § 1 i vedtægterne for de to ungdomsklubber er det institutionernes formål at drive klubvirksomhed for børn og unge. Institutionerne har endvidere den særlige opgave at opøge og modtage børn og unge, hvis optagelse er særlig påkrævet af sociale og pædagogiske grunde. Denne opsøgende virk-