

[Carsten Andersen]

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvem der, ud over Rødovre kommune, ønsker en omlægning af Brønshøj og Rødovre postdistrikter, og om ministeriet har noget skøn over, hvad det vil koste erhvervslivet, offentlige institutioner m.v. at omtrykke brevpapir, stempler osv.?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 1174 og ministerens svar herpå af 22. maj 1985. Da der stadig er et tilsyneladende misforhold mellem ekstraudgifter, besparelser og forbedret serviceniveau for andre end Rødovre kommune, stilles dette supplerende spørgsmål.

Svar (3/6 85):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Rødovre kommunalbestyrelse har siden oprettelsen af Rødovre postdistrikt i 1966 ønsket at få samlet kommunen under ét postdistrikt. Da kommunalbestyrelsen er valgt af kommunens borgere, må vi tage denne opfattelse som udtryk for et almindeligt ønske hos lokalbefolkningen.

Endringen vil i givet fald blive gennemført med et vist varsel, f.eks. 3 måneder. Der stilles ikke i den forbindelse krav om, at virksomheder eller personer skal ændre deres brevpapir/konvolutter, fakturarer o.lign. Andres adressering af korrespondance til eksempelvis firmaer og personer i det pågældende område sker imidlertid i et vist omfang efter afsenderangivelse på brevpapir, konvolut eller faktura m.v., og det er derfor ønskeligt, at afsenderangivelsen så hurtigt som muligt anføres med nyt postdistrikt.

Der er således ikke postalt noget til hinder for, at brevpapir m.v. først ændres, når der skal fremstilles nyt oplag, og i hvert fald i en overgangsperiode på 3-6 måneder etablerer P & T særlige foranstaltninger, således at post ikke forsinkes, selv om der skulle være anvendt en gammel postdistriktsbetegnelse.

Omkostningerne for erhvervslivet, institutioner m.v. vil således være af et meget begrænset omfang.

Spm. nr. S 1208

Til *finansministeren* (24/5 85) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil finansministeren undersøge, om der forsøges gennemført eksklusivaftaler mellem HK-klubber og offentlige arbejdsgivere?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten for den 24. maj 1985 foregår for øjeblikket forsøg på fra lokale HK-klubbers side at presse offentlige arbejdsgivere til at indgå eksklusivaftaler.

Dette strider klart imod de regler, som folketingsretten har fastsat for ansættelse i offentlig tjeneste, og disse forsøg bør derfor stoppes øjeblikkeligt.

Svar (6/6 85):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Efter det oplyste er spørgsmålet foranlediget af en artikel den 24. maj 1985 i Jyllands-Posten, ifølge hvilken HK-klubber nu forsøger at presse offentlige arbejdsgivere til eksklusivaftaler.

For så vidt angår det statslige område har HK under forhandlingerne om fornyelse af kontorfunktionæroverenskomsten pr. 1. april 1985 stillet følgende forslag:

»Finansministeriet finder det naturligt og ønskeligt, at kontorfunktionærer er tilsluttet deres faglige organisation, HK. Parterne er enige om, at der ved statens tjenestesteder fortrinsvis bør beskæftiges kontorfunktionærer, der er medlemmer af HK. Ligeledes er finansministeriet positivt indstillet over for HKs bestræbelser for at få allerede ansatte kontorfunktionærer tilsluttet HK.«

Ved overenskomstforhandlingernes start afviste finansministeriet straks forslaget, og den ny overenskomst kommer ikke til at indeholde den omhandlede tekst eller nogen anden tekst, som minder herom.

Jeg kan derfor klart afvise, at der kan være tale om eksklusivaftaler. Skulle der på et tidspunkt være optræk til indgåelse af sådanne aftaler inden for statens område, er jeg selvfølgelig rede til at gribe ind.

Spm. nr. S 1209

Til *undervisningsministeren* (24/5 85) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):