

[Socialministeren]

givers navn og branche samt arbejds påvirkningens art.

Jeg har den 17. april 1985 som svar på spørgsmål fra folketingets socialudvalg nærmere redegjort for den statistik, der for tiden er til rådighed på arbejdsskadeforsikringsområdet og for de kommende initiativer på området. Som det er anført i disse svar, foreligger der statistik over, hvilke sygdomme der anmeldes, fordeling på køn og erhvervstitel, registrering af afgørelser fordelt efter skadedato og fordeling på erstatningsgrad (men- og/eller erhvervsevnetab) for visse grupper af lidelser. Oplysning om en virksomheds navn indgår derimod ikke i sikringsstyrelsens statistik over arbejdsskader. Fagregisteret udbygges i den kommende tid bl.a. med henblik på at angive fordelingen af antal lidelser på brancher samt men- og/eller erhvervsevnetabsgrad på brancher. Endelig føres der statistik over erhvervssygdomme med angivelse af arbejds påvirkning.

Statistiske oplysninger indgår i sikringsstyrelsens beretninger for arbejdsskadeforsikringen. Beretning forventes afgivet inden udgangen af indeværende år.

#### Spm. nr. S 1201

Til *socialministeren* (23/5 85) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvad begrundelsen er for, at arbejdstilsynet og sikringsstyrelsen ikke bruger fælles anmeldelseskema ved sygdom og erhvervsskade, samt om det vil være muligt at lave en fornuftig og brugbar statistik med relevante oplysninger om, hvilke arbejdsforhold og -betingelser der ligger til grund for arbejdsbetingede sygdomme?«

*Svar* (6/6 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

I de senere år har direktoratet for arbejdstilsynet og sikringsstyrelsen i stadig højere grad tilnærmet sig det fælles anmeldesystem, og sikringsstyrelsen har for nylig taget initiativet til et samarbejde mellem de to styrelser, der – hvis det forventede resultat opnås – vil føre til, at det fælles anmeldesystem formelt gennemføres.

Det nævnte anmeldesystem forudsætter således en fælles registrering af oplysninger om erhvervssygdomssager. Samarbejdet mel-

lem arbejdstilsynet og sikringsstyrelsen skønnes at kunne føre til en registrering, hvorved man vil opnå den forbedring af det statistiske materiale om arbejdsbetingede lidelsers opståen og udbredelse, som forudsættes.

#### Spm. nr. S 1202

Til *socialministeren* (23/5 85) af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Hvordan og hvornår vil sikringsstyrelsen genoptage de sager, hvor der tidligere er givet afslag på erstatning for asbestlidelser, fordi lidelserne ikke var anerkendt, men hvor der med revisionen af sikringsstyrelsens erhvervssygdomsliste 1. januar 1983 netop er sket forbedring for så vidt angår asbestlidelser?«

#### Begrundelse

Spørgeren henviser til en artikel af SiD's lægekonsulent Per Gregersen i »Job og helbred«, Fagbladet nr. 4 af 25. februar 1983, hvoraf det fremgår, at følgende asbestbetingede lidelser nu også anerkendes som arbejdsbetingede og dermed erstatningsberettigede: asbestose i lungehinde, kræft i lunger og luftveje, kræft i lungehinde og kræft i bughinde.

*Svar* (6/6 85):

**Socialministeren** (Elsebeth Kock-Petersen):

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til, at asbestose i lungehinde, kræft i lunger og luftveje, kræft i lungehinde og kræft i bughinde er optaget på fortegnelsen over erhvervssygdomme i forbindelse med revisionen pr. 1. januar 1983.

Den nævnte revision omfattede imidlertid i realiteten kun asbestose i lungehinden, idet der også før dette tidspunkt anerkendtes en række lidelser, der skyldtes udsættelse for asbest. Således har kræft og lungeasbestose ofte medført tilkendelse af store erstatningsbeløb.

Asbestose i lungehinden medfører imidlertid sjældent erstatningsberettigede følger og vedrører som oftest personer, der uden at have følt sig lungesyge, får konstateret lidelsen f.eks. ved en virksomhedsundersøgelse. Da muligheden for erstatningsberettigede følger imidlertid ikke totalt kan udelukkes, er