

[Lønger]

berettiger det ikke til, at han selv gør det samme med modsat fortegn.

Det kan ikke være statsadvokatens opgave at tage nogle tiltalte som gidsler for at rette op på, at andre tiltalte efter hans opfattelse har fået en behandling, der er for god.

Spørgeren ønsker oplyst, hvor i retsplejelovent statsadvokaten kan finde hjemmel til at føre sin egen private kriminalpolitik.

*Svar (5/7 85):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Indledningsvis bemærkes, at justitsministeriet først den 24. juni 1985 har modtaget spørgsmålet til besvarelse.

Statsadvokaten i Viborg har i anledning af det stillede spørgsmål over for justitsministeriet oplyst, at han den 16. maj 1985 har udtalt sig til Aarhus Stiftstidende om baggrunden for, at der tilsyneladende endnu ikke var afsagt domme med vilkår om samfundstjeneste ved retten i Århus. Statsadvokaten har i den forbindelse givet udtryk for, at grunden hertil formentlig var, at kriminalforsorgen i Århus først kort tid forinden var rede til at medvirke, og at kun få sager derfor var nået frem til retten.

Statsadvokaten har videre oplyst, at han under samtalen med den pågældende journalist har givet udtryk for, at man ikke i Århus skulle forvente samfundstjeneste anvendt i samme omfang som hidtil i Københavnsområdet, men i overensstemmelse med folketingets intentioner og indstillingen af 25. september 1980 fra den af justitsministeriet nedsatte arbejdsgruppe.

Statsadvokaten har over for justitsministeriet fremhævet, at han ikke fører sin »egen private kriminalpolitik i spørgsmål om anvendelse af samfundstjeneste«, og at noget sådant heller ikke bør kunne udledes af hans udtalelser til Aarhus Stiftstidende den 16. maj 1985. I den forbindelse har statsadvokaten oplyst, at der ved statsadvokaturen i Viborg er taget stilling til samfundstjeneste i mange sager, ligesom der har været behandlet adskillige sager herom ved vestre landsret. Linjen for statsadvokatens holdning til samfundstjeneste i alle disse sager har været i overensstemmelse med den almindelige holdning, der indtages af også de øvrige statsadvokater og rigsadvokaten, og som følger op-

lægget fra den ovennævnte arbejdsgruppe og folketingets intentioner.

**Spm. nr. S 1197**

Til *indenrigsministeren (23/5 85)* af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Hvilke konkrete resultater er der kommet ud af, at ministeren nøje har fulgt tvangsforflytningen af to personer på grund af deres indmeldelse i en fri fagforening?«

Begrundelse

I ministerens svar af 11. april 1985 på spørgsmål nr. S 973 henvises til, at sagerne er under behandling. Spørgsmålet er, om ministeren er i stand til nu at svare på spørgsmålet.

*Foreløbigt svar (10/6 85):*

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

De sager, som spørgeren henviser til, er i øjeblikket under behandling.

Jeg har netop modtaget en udtalelse fra Københavns borgerrepræsentation i den ene sag, og jeg har fået oplyst, at borgerrepræsentationens svar i den anden vil foreligge om kort tid. Når det er sket, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1198**

Til *arbejdsministeren (23/5 85)* af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvilke lovmæssige initiativer vil ministeren tage for at skabe mulighed for, at forældre i deres arbejdsledelsesperiode selv kan vælge at passe deres børn uden at fortabe retten til dagpenge?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Berlingske Tidende den 14. maj 1985.

*Svar (3/6 85):*

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til en artikel i Berlingske Tidende den 14. maj 1985. Jeg går ud fra, at det drejer sig om artiklen under overskriften »Socialminister vil lette de lediges børnepasning«.