

[Rahbæk Møller]

de, og undlader med den begrundelse at besvare det stillede spørgsmål.

Spørgeren vil ikke anfægte, at de nævnte vanskeligheder er reelle. Men til gengæld lettes opgørelsen af, at så langt de fleste lande har en markant mindre gæld pr. indbygger end Danmark. Det må derfor være en overkommelig opgave at udskille de få lande, der har så stor gældsbyrde pr. indbygger, at der er grund til at formode, at den kan overstige den danske. F.eks. vil en sammenligning af de bruttogældsposter, som Verdensbanken offentliggør, med Danmarks nettogæld til udlandet som opgjort af Danmarks Statistik give en sådan hurtig udskillelse.

Tilsvarende opgør OECD årligt det løbende underskud eller overskud over for udlandet for alle medlemslandes vedkommende. Selv om det ikke er muligt at opgøre det enkelte lands gæld ved at sammentælle de årlige underskud på grund af forskelle i valuta-sammensætning og dermed kursudvikling, må det være muligt ved en ukompliceret sammenligning af de årlige underskud i en årrække at udskille de få lande, der kan tænkes at have en større udlandsgæld pr. indbygger end Danmark.

For at lette arbejdet har spørgeren frafaldet desuden at få oplyst, hvilke lande der kunne tænkes at have en større udlandsgæld målt i forhold til bruttonationalproduktet, selv om det er denne sammenligning, der må anses for mest relevant.

Svar (28/5 85):

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Der består, som det også understreges af spørgeren, ikke tvivl om, at det for langt de fleste formål er mest relevant at vurdere gældsproblemerne betydning ved at betragte landenes udenlandske nettogæld i forhold til bruttonationalproduktet.

Det har imidlertid – i hvert fald hidtil – været overordentlig vanskeligt at foretage denne internationale sammenligning, især fordi de oplysninger, der har foreligget om landenes udenlandske nettostilling, har været så begrænsede og af så uensartet karakter, at der ikke har kunnet foretages analyser på et forsvarligt grundlag.

De sammenligninger, der fra tid til anden har været i omløb, har derfor også gennemgående kun bygget på opgørelser over landenes offentlige udenlandske gæld, og det turde fortsat være et spørgsmål, om tilsvarende opgørelser over den private nettogæld er virkelig sammenlignelige.

OECD har imidlertid nu for mange medlemslande indsamlet brugbare oplysninger, og det turde også være denne gruppe af lande, som det er mest relevant at sammenligne Danmark med. Som jeg bebudede i mit svar på spm. nr. S 1120, er disse OECD-oplysninger nu blevet offentliggjort (i OECDs årlige rapport om Irland), og disse tal gengives i nedenstående tabel.

Som det fremgår af tabellen, har OECD tillige offentliggjort tilsvarende tal for landenes nettogæld i procent af den samlede eksport af varer og tjenester. Hvis sammenligningen af gæld og bruttonationalprodukt først og fremmest har interesse ved at give et indtryk af gælden i relation til landenes folketal og levestandard, giver sammenligningen med eksporten navnlig et – ganske vist summarisk – billede af forholdet mellem valutaintjeningen og betjeningen af den udenlandske gæld. Opgørelser af denne karakter – men som nævnt ovenfor hidtil især for den offentlige bruttogælds vedkommende – har derfor spillet en rolle i de internationale debatter om gældsproblemer og kreditværdighed. Selv om dette emne ikke er berørt i spørgsmålet, har jeg derfor fundet det rigtigt også at meddele disse nye OECD-data.