

[Forsvarsministeren]

gel, militæret – og civilbefolkningen – har at rette sig efter med hensyn til brug af private områder i forbindelse med militære øvelser, og i bekræftende fald,

Spørgsmål 148 fra forsvarsudvalget,

om tiden nu ikke er inde til at overveje en ajourføring af de i ovennævnte plakat nedfældede regler med henblik på sikring af civile borgeres *retsstilling* i forhold til forsvarret.

Svar (147):

Den nævnte plakat af 31. juli 1801 hjemler militære myndigheder ret til bl.a. midlertidig benyttelse af private ejendomme, når det anses for nødvendigt af hensyn til landets forsvar, f.eks. under militære øvelser. Dette var også forudsat i de efterfølgende love om hærens ordning, jfr. bl.a. § 19 i lov af 6. juli 1867 samt § 9 i tillæg til denne lov af 25. juli 1880. Der henvises i den forbindelse til højesteretsdom af 17. juni 1904 og folketingets ombudsmænds skrivelse af 18. november 1964, som vedlægges i fotokopi. (Ikke optrykt her).

Det er naturligvis en selvfølge, at det ikke ved benyttelsen af nævnte ejendomme er tilladt at tilsidesætte gældende lovgivning, herunder f.eks. dyreværnsloven, som er omtalt i det af forsvarsudvalget medsendte brev af 21. september 1984. Det er endvidere forudsat, at der ydes erstatning efter dansk rets almindelige erstatningsregler for skader, der er forårsaget af de militære myndigheder.

Svar (148):

Der er efter min mening ikke tilstrækkeligt grundlag for nu at overveje en ajourføring af den nævnte plakat, idet denne sammenholdt med gældende ret i øvrigt sikrer borgernes rettigheder i forhold til forsvarret.

Spm. nr. S 1167

Til *justitsministeren* (14/5 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Finder ministeren det ikke betænkeligt, at asylansøgere kan opnå flygtningesstatus udelukkende på grund af langsommelighed i flygtningenævnet, hvor sagerne hober sig op på grund af den flygtningelov, regeringen har været med til at vedtage?«

Begrundelse

Direktoratet for udlændinge venter ifølge dets direktør kun på en afgørelse fra flygtningenævnet i tilfælde, hvor en asylansøger får flygtningestatus på grund af varigheden af hans/hendes ophold her i landet. Dette indebærer, at nævnets arbejde bliver overflødiggjort i en vis grad, og at asylansøgere vil få forskellig behandling. Dette er selvfølgelig ikke rimeligt, men med den forføjede flygtningelov vil den slags urimeligheder opstå. Selv om der blev oprettet 3 eller 5 nævn, ville det tage alt for lang tid at gennemgå asylsagerne, og med den yderligere svækkelse af loven, der lægges op til i regeringens og socialdemokratiets ændringsforslag til udlændingeloven, ser tingene ud til at blive endnu mere urimelige.

Svar (29/5 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg er enig i, at det er betænkeligt, at der er sket en ophobning af sager i flygtningenævnet.

Som nævnt ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1170 indeholder de to lovforslag om ændring af udlændingeloven, som for tiden er under behandling i folketinget, hjemmel til, at der kan udpeges det tilstrækkelige antal medlemmer til, at der kan oprettes flere afdelinger i flygtningenævnet.

Ved en opdeling af nævnet i afdelinger vil sagsbehandlingskapaciteten kunne sættes op, således at kapaciteten bedre kan tilpasses tilgangen af sager.

Spm. nr. S 1168

Til *forsvarsministeren* (15/5 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at der opbevares giftgas i plastspande og affaldscontainere uden for depotet i Vestermarie Plantage, og i bekræftende fald oplyse, hvorledes det er sikret, at børn og andre ikke kan komme i berøring med giftgassen?«

Svar (28/5 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Det er over for mig oplyst, at der i øjeblikket opbevares nyse- og sennepsgasklumper i plasticcontainere inden for magasinom-