

[Undervisningsministeren]

på, at der er noget andet i vejen, for mængden af bulder skal være konstant, lige så længe denne sag diskuteres.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Var det en fortalelse af undervisningsministeren? For lidt siden hørte vi, at arbejdsministeren med meget sikker stemme sagde, at pr. 1. juli havde vi 15.000 uddannelsespladser, og det var tilstrækkeligt til de langtidsledige. Det sagde arbejdsministeren, så vidt jeg hørte. Og nu siger undervisningsministeren: der er ikke 15.000 pladser, men vi har jo heller ikke brug for 15.000.

Hr. undervisningsminister: hvor mange pladser har vi brug for 1. juli, og hvor mange er der så? Eller var det en fortalelse? Sagen er jo den, at det faktisk er vigtigt, for de langtidsledige er i tidnød med hensyn til muligheden for uddannelsestilbud, før de falder i henhold til dagpengebestemmelserne.

Undervisningsministeren nævnte også enkeltfagskurserne. Sagen er den, at forberedelseskurserne, som det fremgår af det notat, vi er bekendt med, har næsten til 100 pct. det samme indhold og de samme fag som det prøveforberedende enkeltfagssystem, som organiseres af amterne, næsten 100 pct. tilsvarende indhold, 100 pct. samme målgruppe. Det regnestykke, som ikke er blevet anfægtet, fordi det tager udgangspunkt i ministerens egne opgørelser, fortæller, at en elevtime i det nye system koster 49 kr. 60 øre, i modsætning til en elevtime i det amtskommunale system – hvor der er præcis samme mulighed for at lave det tilbud – der koster 14 kr.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke undervisningsministeren for svaret på mit spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at der skal spares 425 mill. kr. på uddannelsessiden til 1986. Det var en bekræftelse af det, jeg sagde, at jeg var enig med arbejdsministeren i intentionerne om, at man skulle have mulighed for at uddanne sig. Det var der mere perspektiv i. Men mulighederne er unægtelig væk, når man skærer ned på undervisningsministerens område. Under alle omstændigheder bliver der skåret ned på un-

dervisningen et eller andet sted. Om man flytter det fra det ene område over til de langtidslediges område, eller hvordan man vil gøre det, får vi at se, og så må vi håbe, at vi kan forhindre det værste.

Undervisningsministeren står her og taler smukt om mulighedernes land – 156 kr. 17 øre om dagen bliver det for en, der ikke får denne mulighed – taler smukt om, at vi skal starte langsomt på dette, og at nu starter vi den 1. juli, og så får vi se, hvordan og hvorledes det kommer til at gå. Det lyder tilforladeligt alt sammen – oven i, at man siger, at man skal spare 425 mill. kr.!

Derfor vil jeg spørge: ja men har man da ikke gjort sig tanker? Det må også interessere det radikale venstre.

Inden denne lov skal revideres i 1986-87, kommer der et nyt skæringspunkt om et år, 1. juli 1986, hvor der faktisk skal bruges 34.000 nye uddannelsespladser ifølge de oplysninger, vi har. Hvilke tanker har man gjort sig om det? Før loven skal revideres, skal man bruge 34.000-36.000 pladser til næste år, og dér får vi at vide, at der skal spares 425 mill. kr. på uddannelser. Hvordan kan man tro på dette?

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Hr. Erik B. Smith stillede mig et spørgsmål om, hvorvidt jeg agtede at udsende en vejledning om fortolkningen af bistandslovens regler. Jeg forstod også, at det skulle være en vejledning, der forpligtede kommunerne.

Jeg tror, det siger sig selv, at det er svært at lave vejledninger, der forpligter kommunerne. Men det, jeg kan sige, er, at de oplysninger, jeg er kommet med til arbejdsmarkedsudvalget om bistandsloven og dens fortolkning, følger af de regler, vi rent faktisk har i bistandsloven i dag, allerede af den grund, at man efter bistandsloven i dag kan få supplerende bistandshjælp. Så der er faktisk ikke noget nyt i det.

Skulle vi komme i en situation, hvor der skulle være behov for at give vejledning – jeg går ikke ud fra, at hr. Erik B. Smith mener, at den kan forpligte – så vil der da ikke være noget til hinder for det. Når jeg tøver en smule, er det, fordi vi inden for det sociale område det hele taget er ved at vurdere kontanthjælpsafsnittet og udmåling af ydel-