

[Maisted]

Jeg kan selvfølgelig ikke støtte, at vi vedblivende pumper penge i den herskende klasse, så vi jager endnu flere af de mennesker ud, der ved arbejdsomhed og flid har været rygraden i de danske mindre virksomheder, og som har skabt det velfærd, Danmark har i dag.

**Helle Degn (S):**

Hvem er de langtidsledige, hvis problemer regeringen foregiver at løse med disse forslag? Det er kvinder, 70 pct. for hele landet, 77 pct. i de yderste områder af Danmark, det er kvinder typisk uden særlig uddannelsesbaggrund, kvinder i alderen 30-45 år, kvinder, hvoraf vi ved, at  $\frac{2}{3}$  har hjemmeboende børn. Disse kvinder skal udsættes for, som hr. Estrup sagde det i TV-Avisen i går aftes til dem, et eksperiment, et forsøg.

Med rette må disse kvinder være i tvivl om, hvorvidt regeringens tilbud til dem er et favntag eller et kvælertag. At frigøre kræfter, sagde fru Lone Dybkjær så smukt, er det, det handler om. Ja men kvinderne vil meget gerne have et uddannelsesstilbud, en ny erhvervskompetence, det viser alle undersøgelser, og det er partierne herinde enige om. Problemet er blot, hvor de skal gå hen og få den nye erhvervskompetence, som de gerne vil have.

Af arbejdsministerens og undervisningsministerens svar til arbejdsmarkedsudvalget fremgår det, at disse kvinder bare skal søge over i mandefagene. O.k., det kan nok være rigtigt, men er det meningen, at 45-årige kvinder nu skal sidde i klasseværelse med deres 17-årige døtre på EFG, jern og metal- eller byggelinjen? Tror man, at denne gruppe af kvinder er lettere at få til at vælge utraditionelt, at gå ind på disse vilkår, eller er det meningen, at mor og datter skal kæmpe om et og samme uddannelsesstilbud, om pladserne på EIFU-kurserne, eller skal de langtidsledige kvinder stille sig allerbagest i ventekøen, køen til specialarbejderuddannelserne, som i øvrigt også er helt skævt fordelt både geografisk og kønsmæssigt med ca. 48.000 pladser besat af mændene og ca. 15.000-20.000 pladser af kvinderne. F.eks. har vi jo set i Nordjyllands område, at ventelisten for disse kvinder allerede er meget lang. Der står allerede 3.000-4.000 mennesker på ventelisten i Nordjylland. Skal kvin-

derne så bare stille sig om bag i køen her, eller hvad er det, man forestiller sig, når man vil give dem et tilbud?

Endnu en gang må vi desværre beklage, at det ikke er lykkedes regeringen at give et troværdigt svar på, hvor pladserne er. Derfor bliver realiteten af dette forslag et kvælertag på kvinderne.

Facts er nok nærmere, at regeringen har den opfattelse, at der blandt dem, som er på arbejdsløshedsdagpenge, er en hel del kvinder, som skal ud af understøttelsessystemet. Regeringen betragter dem kort og godt som nassere, men kvinder er ikke nassere. De er aktive ydere til vort samfunds økonomi og velfærd. Jeg tror, at også regeringens egne medlemmers koner meget vil have sig frabedt at blive betragtet som nassere. Det er da muligt, at nogle få velstillede liberale erhvervsdrivende har nogle champagnefruer på dagpenge, og de holder nok til tabet, men de, som dette forslag reelt vil ramme, det store flertal af de langtidsledige, vi taler om her, er kvinder mellem 30 og 45 år med 7 års skolegang, som skal tilbydes en anden erhvervskompetence, og som ikke får det, men får et spark. Det fortjener disse kvinder ikke. Der var måske andre, der fortjente at få et spark, og det skal kvinderne vide at huske ved den næste valgkamp.

**Bakholt (S):**

Enhver regering og ethvert folketingsflertal burde, inden et lovforslag blev vedtaget, sørge for, at grundlaget er i orden. Det må man sige at denne regering og det folketingsflertal, der i løbet af dagen vedtager denne lov her, ikke har gjort.

Vi har forsøgt på et Danmarkskort at få kortlagt, hvor mange uddannelsespladser der var til rådighed, hvor mange ledige der var, og hvilke forudsætninger de ledige havde for at gå ind på de uddannelsespladser, der var til rådighed. Det har regeringen ikke hjulpet os med, men der har været nogle amter, som har været mere optaget af dette, end regeringen har været, og de har fremskaffet nogle oplysninger. Det drejer sig om Nordjyllands amt, og her på det sidste har vi også fået en undersøgelse fra Fyns amt. Disse undersøgelser understreger også, at regeringen overhovedet ikke har planlagt noget som helst. Undersøgelsen fra Fyns amt fortæller, at man