

[Lilli Gyldenkilde]

om en besparelse på 2,7 mia kr. på 2 år og efterfølgende 1,5 mia kr. årligt på dagpengeområdet, så lad nu være med at forsøge at sælge det til os, som om vi andre er imod uddannelsessiden, for det er vi ikke. Det, vi er imod, er disse nedskæringer på dagpenge-

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til hr. Estrup vil jeg sige, at jeg udtrykte mig måske nok lidt hurtigt og upræcist, men rent faktisk var revisionsparagraffen jo glemt i lovforslag nr. L 110 første gang. Det, der er reelt nu, er, at den har fået et indhold, og det er takket være oppositionen, som har fået ind i betænkningen, at revisionsparagraffen også skal bruges til noget, nemlig til at skabe mulighed for, ikke mindst i ordningens indkørsfase, at indsamle information om, hvor mange arbejdsløse der måtte blive afvist på grund af pladsmangel i forbindelse med optagelse på uddannelser med gode beskæftigelsesmuligheder, så man kan vurdere behovet for udbygning på det pågældende område, og det er en forbedring, for nu skal man da i det mindste se, hvorfor de langtidsarbejdsløse ikke bliver optaget på en uddannelsesinstitution.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Nu kører både hr. Estrup og hr. Kofod-Svendsen igen frem med denne revisionsparagraf. Kan vi nu ikke få afklaret fra de to partier: mener de, at denne revisionsparagraf kan tolkes således, at det, vi her behandler, er en forsøgslovgivning? Og når vi har fået svar på det: betyder så det, at samtlige forslag, der har en revisionsparagraf, er forsøgslovgivning, eller er det bare ordskvalder, er det for at få dæmpet kritikken ned ude omkring, man har gjort det her?

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

I en radiodiskussion i Radio Midt- og Vestjylland for nylig om den forgangne folketingssamling fremhævede fru Dagmar Mørk Jensen meget tydeligt, at man skulle være opmærksom på, at ingen kom på nedsatte dagpenge før efter næste valg, og ad-

spurgt, om det var udtryk for det radikale venstres dårlige samvittighed, at man fremhævede dette forhold, svarede fru Dagmar Mørk Jensen: nej, det var, fordi hun var sikker på, at vælgerne ville støtte det.

Nu vil jeg gerne bede det radikale venstre om at komme med en begrundelse for disse udsagn. Fru Dagmar Mørk Jensen er jo ikke den første, der er kommet med et sådant udsagn, og det må være af nogen interesse at få at vide, hvad det er, vælgerne skal tage stilling til i denne sammenhæng.

Dohrmann (FP):

Som jeg sagde ved førstebehandlingen, er fremskridtspartiet på ingen måde imponeret af de regeringsforslag, der ligger på bordet. Vi tror ikke på, at de uddannelsespladser, man taler så meget om, vil have den effekt og den værdi, som man praler så meget af. Den bedste måde at uddanne folk på – og det er baseret på de erfaringer, der er gjort rundt om – er naturligvis, at de folk, der er brug for rundt om i virksomhederne, bliver uddannet de pågældende steder i stedet for at blive proppet ind på nogle teoretiske skoler, hvor man i mange tilfælde ikke lærer det, man senere får brug for. Men det kræver naturligvis, at man her i folketinget fører en politik, som skaber nogle flere arbejdspladser, således at virksomhederne kan komme med nogle tilbud til de desværre alt for mange ledige. Det sker efter vores mening ikke, da regeringen er faldet i søvn. Den fører halvsocialdemokratisk politik eller socialdemokratisk politik minus 5 pct., og det har den ligesom slået sig til tåls med.

Lad mig bare nævne et enkelt lovindgreb, der blev foretaget kort tid før jul, nemlig det nok så meget omtalte leasingindgreb, som fremskridtspartiet vel var det eneste parti der stemte imod. Nu kan jeg forstå, at selv i regeringskredse er der enkelte ministre, der er ved at ændre opfattelse, men det var blot et enkelt eksempel på, hvordan folketinget lovgiver i huj og hast. Fordi der er nogle overskrifter i B.T. eller Ekstra Bladet, farer man ud og vedtager en lovgivning, som er ensbetydende med, at tusindvis af værftsarbejdere vil blive fyret. Den går ikke!

Nu skal det slet ikke være nogen hemmelighed, at hvis der ingen lovgivning havde været på dette område, så ville vi overhove-