

[Kaj Poulsen]

hvor mange penge der er sat af, får vi svaret, at nu er der lige pludselig egnede lejemaal. Fup, cirkus og fiduser!

Nu er min tid desværre ved at løbe ud, men vi synes, det er beklageligt, at dette skal gennemføres, selv om det er klarlagt og dokumenteret, at der ikke er de muligheder, regeringen har oplyst.

Sluttelig skal jeg sige – jeg må komme tilbage i anden omgang – at vi så sent som i går aftes i Radioavisen har hørt, at dette skulle være en forsøgslovgivning. Nu har man lige pludselig fundet en fidus fra det radikale venstres side: det er en forsøgslovgivning. Må jeg have lov at spørge, for det har vi ikke hørt før: vil det radikale venstre anmode om at få udsat tredje behandling af dette forslag, for at flertallet i et tillæg til tillægsbetænkningen kan meddele, at dette er en forsøgslovgivning, således at vi ved, hvad der er gennemført, og det ikke bare er radikalt fidussnakkeri?

Vi håber, at det radikale venstre vil bede om det, og vi kan garantere for, at vi vil være med til at give den fornødne dispensation, således at lovforslaget kan færdigbehandles i dag. Ellers må vi tage det som udtryk for, at man forsøger at berolige nogen, hvor der ikke er grund til at berolige.

#### **Bo Kristensen (KF):**

Det konservative folkeparti er særdeles tilfreds med de lovforslag, vi her har til tredje behandling. Det er lovforslag, som rejser et nyt perspektiv for de mennesker, som er og har været inde i en karrusel, gående fra arbejdsløshed til jobskabelse til arbejdsløshed til jobskabelse, og det rejser ikke et perspektiv for mennesker, som er kommet ud i arbejdsløshed.

Det er baggrunden for, at vi gennemfører det, navnlig på baggrund af de love vi har bl.a. om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, hvori det i § 65 hedder, at A-kasserne er forpligtet til at undersøge, hvorfor medlemmet er blevet arbejdsledigt, og på hvilke måder man kan forbedre den lediges situation, således at dette kan medvirke til at forbedre den enkeltes muligheder på arbejdsmarkedet.

Det er i virkeligheden en forlængelse af A-kasseloven, som åbner op for et nært samarbejde imellem medlemmet, der er kommet

ud i ledighed, og A-kassen, arbejdsformidlingen og vore uddannelsesinstitutioner. Det er et perspektiv, der rækker særdeles langt for den enkelte.

Det er det konservative folkepartis interesse, og vi arbejder fortsat for, at denne lov vil kunne få virkning hurtigst muligt efter 1. juli.

(Kort bemærkning).

#### **Svend Auken (S):**

Hr. Bo Kristensen sagde, at det, man var imod, var den, forstod jeg, bevidstløse karrusel med først arbejdstilbud, så dagpenge og så arbejdstilbud, og at nu vil man erstatte den med noget bedre, nemlig arbejdstilbud, dagpenge, uddannelse, dagpenge på nedsat sats. Han sagde, at ordningen med arbejdstilbud har virket dårligt. Den har betydet – efter de oplysninger, ministeren har givet udvalget – at op imod halvdelen af de langtidsledige har bevaret deres dagpengerettigheder og er kommet ind i en eller anden varig tilknytning.

Så vil jeg gerne spørge hr. Bo Kristensen: hvis nu det viser sig, at ordningen med uddannelses tilbud i stedet for arbejdstilbud giver det samme eller et ringere resultat, vil hr. Bo Kristensen så i dag sige, at den ordning skal opgives, for så er den endnu mere perspektivløs, endnu mere håbløs end den første ordning? Vil hr. Bo Kristensen kort sagt love folketetinget, at det konservative folkeparti og regeringspartierne vil være med til en kritisk vurdering af, om dette her faktisk giver et bedre resultat end den ordning, vi har kendt til nu?

(Kort bemærkning).

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hr. Bo Kristensen sagde, at det konservative folkeparti var overordentlig tilfreds med dette lovforslag og så det som et nyt perspektiv, fordi man stoppede karrusellen med de endeløse jobtilbud, arbejde, jobtilbud. Så er det, jeg vil spørge: hvorfor stopper man ikke den karrusel ved uddannelsen? Hvorfor lader man karrusellen køre videre, så folk ender på de nedsatte dagpenge?

Hvis hovedpointen var uddannelse, så var vi jo enige alle sammen om, at man skulle løse op for de stramme dagpengeregler, så man kunne få uddannelse og bevare en dag-