

107. møde

Fredag den 14. juni 1985 kl. 10.00

Dagsorden:**1) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 139:**

Indstilling fra udvalget for forretningsordenen om folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Anne Grete Holmsgård, Tinning, Albrechtsen og Lenger).

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år).

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 110:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpengeret).

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Udvalget for forretningsordenen har afgivet:

Betænkning og indstilling om folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Anne Grete Holmsgård, Tinning, Albrechtsen og Lenger).

(Beslutningsforslag nr. B 139).
Eksemplarer er omdelt.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år). (Lovforslag nr. L 109).

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpengeret). (Lovforslag nr. L 110).

Eksemplarer er omdelt.

Arbejdsmarkedsudvalget har endvidere afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. (Lovforslag nr. L 200).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 139:

Indstilling fra udvalget for forretningsordenen om folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57. (Anne Grete Holmsgård, Tinning, Albrechtsen og Lenger).

(Fremsat 10/6 85 i betænkning fra udvalget for forretningsordenen).

Indstillingen sættes til forhandling.

Forhandling**Leif Hermann (SF):**

Jeg skal på fru Margrete Aukens, på hr. Carsten Andersens og på egne vegne meddele, at vi ikke kan stemme for udvalgets indstilling, men vil stemme imod, og jeg skal kort redegøre for begrundelsen.

Vi har en vis forståelse for, at udvalget for forretningsordenen er nået til den indstilling, udvalget er nået til, og det er selvfølgelig også på baggrund af, at venstresocialisternes folketingsgruppe selv er tilhængere af, at immuniteten hæves i dette spørgsmål.

Jeg tror ikke, at dette folketing nogen sinde har stået – hvis det er tilfældet, må det være meget længe siden – over for en situation som den, vi tager stilling til nu, og derved rejser den et par principielle spørgsmål, idet forholdet mellem de to led i grundlovens § 57, nemlig første led: immunitetsophævelse, og andet led: den udvidede ytringsfrihed, her begynder at blive synligt.