

[Ove Jensen]

tale de 3,5 mia kr. Hvis det ikke ender dér, bliver der stoppet for husdyrproduktionen her i landet.

Hvis der så var nogen fornuft i forslaget, hvis man løste nogle miljøproblemer med det, var det selvfølgelig en anden ting. For at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg gerne sige, at fremskridtspartiet er absolut tilhænger af, at vi skal have et rent miljø, og hvis der er tale om svineri fra giftfabrikker eller anden virkelig miljøforurening, er fremskridtspartiet også villig til at få denne forurening stoppet. Men hvad er det, man vil have lavet her? Man vil have støbt møddingpladser og ensilagebeholdere. Enhver, der har set disse støbte møddingpladser og ensilagebeholdere, ved, at første gang der kører en traktor eller gummiged hen over en sådan plads, hvor der er mødding eller ensilage i den ene ende, slår betonen en revne.

Den nedsvivning, som sker fra en sådan mødding – og den er for øvrigt meget lille – går selvfølgelig ned i denne revne i betonen, og det vil sige, at en effektiv løsning på det problem, man forestiller sig, ikke er en engangsforanstaltning på 3,5 mia kr. til møddingpladser og ensilagepladser. Nej, så skal de brækkes op hver sommer, og så skal der støbes nye hver sommer, og så kan man jo forestille sig, hvilken miljøforurening de bjerge af beton, der ligger rundt omkring, vil give.

Det er utroligt, at man kan finde på at vedtage et sådant forslag, der enten vil medføre en helt uacceptabelt stor udgift for skatteyderne eller også vil standse produktionen af husdyr her i landet.

Jeg bemærkede, at statsministeren i går sagde, at der har været en positiv udvikling i hans regeringstid, jeg tror, han sagde på de fleste områder. Én ting er i hvert fald sikker: der vil ikke blive en positiv udvikling for landbruget, hvis dette forslag bliver vedtaget.

Maisted (FD):

Jeg har ikke deltaget i miljøudvalgets arbejde med disse sager af den simple grund, at det er umuligt at være flere steder på én gang, men jeg er stærkt bekymret efter at have hørt indlægget fra en landmand som hr. Ove Jensen, for jeg tror, han har en vis praktisk erfaring på disse områder.

Dette her bærer unægtelig præg af bureaukratløsninger, og jeg synes, der mangler noget væsentligt for, at man skulle kunne sluge det, nemlig et punkt, der går ud på, at bureaukraterne, hvis det nu viser sig at være umuligt at drive landbrug på en fornuftig måde her i landet, er parat til at overtage landbrugene til en fornuftig pris og fortsætte med at drive dem, og det bliver formentlig så for skatteydernes penge. Jeg synes, det ville være fair play over for landmændene, der bliver udsat for noget sådant, som jeg kan forstå på hr. Ove Jensen er fuldstændig umuligt at administrere.

Jeg har imidlertid ingen forstand på det, og derfor vil jeg ikke af den grund stemme imod det, men jeg vil i hvert fald undlade at stemme. Desuden vil jeg også undlade at stemme, fordi der er et fornuftigt punkt i ændringsforslaget, nemlig punkt 3:

»Spildevandsrensningen skal forbedres specielt med henblik på at nedbringe fosforforureningen. Kommunerne skal derfor gennemføre en mere effektiv spildevandsrensning på de kommunale spildevandsrenningsanlæg.«

Det synes jeg virkelig er et glimrende punkt. Tænk, nu kommer udvalget altså til den konklusion, at offentlige virksomheder skal overholde miljøloven. Det er en erkendelse af de faktiske forhold, der har eksisteret her i landet i mange år, nemlig at man, medens man har jagtet private industrivirksomheder, har ladet offentlige virksomheder svine, præcis som det har passet dem.

Lad mig nævne Kalundborg, lad mig nævne Nyborg med deres utilstrækkelige renningsanlæg, og der findes jo et hav af andre kommuner, der aldrig har efterlevet miljøloven.

Det synes jeg er et genialt punkt, og når man nu har fundet ét genialt punkt, vil jeg i hvert tilfælde undlade at stemme til dette forslag, selv om det andet er en gang kineserier.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det ændringsforslag, jeg har stillet i betænkningen, er resultatet af et meget langvarigt, meget grundigt, engageret og positivt udvalgsarbejde, som der er god grund til at sige tak for.