

[Sønderby]

egentlig ikke troede kunne være muligt. Og vi håber, at den forståelse, vi fra venstres side har vist for at få et forlig, også vil vinde genklang i den anden side af salen.

#### Gade (SF):

Nitratforureningen er måske vort alvorligste forureningsproblem; vi har nogle at vælge imellem, desværre.

SF startede denne sag i folketinget med et beslutningsforslag. Siden fik vi NPO-redegørelsen, som vel nærmest understregede, at problemerne var alvorligere og mere akutte, end selv vi havde forudset, da vi kom med vores første beslutningsforslag.

Nu foreligger der altså enighed om at starte nogle foranstaltninger imod nitratforureningen; fra et SF-synspunkt opfatter vi nemlig beslutningen som i realiteten delt ud i faser. Det, vi tager fat på i dag, er husdyrgødningen, og derefter vil vi til efteråret tage fat på finansiering og støtte og herunder andre elementer.

På husdyrgødningsområdet er der kommet klare forbedringer ind. Jeg skal nævne præcisering vedrørende tilsyn. Markafbrænding af halm skal ophøre inden for perioden, vi har forbud mod udkørsel på frossen jord, vi har bestemmelser om nedfældning inden 24 timer, og vi har præciseret, at der skal meget øget forskning til. Desuden har vi ændret tidsfristen for, hvornår folketinget igen skal se på problemet, idet der skal komme en redegørelse om problemstillingerne og om virkningerne af de forslag, vi gennemfører nu, inden udgangen af 1987. Også det anser vi for vigtigt ud fra det synspunkt, at disse problemer er meget alvorlige, og at vi faktisk kun er ved starten.

Til efteråret vil vi så komme til at se på anden fase. Anden fase er finansiering og støtteudmåling. Det er vigtigt for SF, at støtten udformes sådan, at den fremmer fællesanlæg, herunder biogasanlæg, og sådan, at det er til fordel i første række for mindre brug. Det har vi under udvalgsarbejdet oplevet en ret stor enighed om blandt i hvert fald fire partier.

For så vidt angår finansieringen må udgangspunktet være, at der under en eller anden form indgår en afgift på handelsgødning. Det indebærer i praksis, at handelsgødning skal inddrages i bekæmpelse af nitrat-

forurening fra markbidraget. Herved kommer handelsgødning ind i billedet, for SF har strakt sig lige præcis på dette punkt, og vores indvending var, at vi ikke tog fat på den samlede belastning, fordi vi ikke havde handelsgødning med. Vi vil gøre vort til, at handelsgødningen kommer med i diskussionen om finansieringen, fordi vi mener, at det er rigtigt, og fordi vi bliver støttet af så mange – alle miljøorganisationer. Lad mig citere fra et brev, vi fik forleden dag fra Danmarks Havfiskeriforening om brug af handelsgødning:

»I betragtning af dette bidrags størrelse stiller foreningen sig uforstående over for, at indgreb heroverfor kan undgås.«

Det var lidt mildt sagt af den organisation, der har venstres politiske ordfører som formand, men der er andre organisationer, der har sagt det meget skarpere, men det er jo, fordi det er rigtigt, og fordi det er nødvendigt af miljøgrunde. Det vil vi satse på i det, jeg kalder anden fase.

Så vil jeg lægge vægt på en udtalelse, som Danmarks geologiske undersøgelse kom med i forbindelse med et udkast til handlingsplan i sin tid. Man gjorde her opmærksom på, at handlingsplanens gennemførelse i hvert fald ikke på kort sigt alle steder vil medføre en nedgang af nitratindholdet i grund- og overfladevand.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi gør os klart, at problemet er meget stort. De foranstaltninger, vi sætter i værk nu, er blevet bedre: de er blevet præcisere, og de er rigtige og nødvendige, men DGUs udtalelse står stadig ved magt, og det er derfor, vi skal følge denne udvikling nøje. Derfor er også anden fase vigtig, og derfor er det vigtigt at få redegørelsen fremskyndet til inden udgangen af 1987.

Vi står ved forliget. Vi er glade for et bredt forlig på dette område, og det er baggrunden for, at SF har tilsluttet sig det og med glæde trykker på knappen grønt om lidt.

(Kort bemærkning).

#### Sønderby (V):

Jeg var glad ved de afsluttende bemærkninger fra hr. Gade.

Hvis den forskning og udvikling, der finder sted, skulle vise, at mistanken til handelsgødning har nogen årsag, har vi jo allerede