

22) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 65:

Forslag til folketingsbeslutning om nedbringelse af forureningen med næringsalte og organisk stof.

Af Ahlmann-Ohlsen (KF), Sønderby (V), Birgith Mogensen (CD) og Steffensen (KrF).

(Fremsat 18/1 85. Første behandling 31/1 85. Betænkning 30/5 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Erik Holst (S):

Socialdemokratiet er meget tilfreds med den udvikling, der er sket inden for det sidste halve år for dette forslags vedkommende.

For et halvt år siden kunne vi sige, at vi fandt ministerens handlingsplan utilfredsstillende, utilstrækkelig og slet ikke i stand til at bekæmpe den tiltagende forurening af vort drikkevand herhjemme. Vi sagde samtidig dengang, at det var nødvendigt at gribe ind, hvis vi skulle bevare rent drikkevand, og nu kan vi se, at et langsomt, men sikkert og ofte meget besværligt udvalgsarbejde har resulteret i ganske anderledes aktive indsatser, end dengang man talte om ministerens handlingsplan.

Vi er samtidig nået meget langt fra den vurdering, som landbrugsministeren gav under en høring i Dansk Ingeniørforening i november måned 1984. Det var dér, landbrugsministeren sagde, at man måtte mistænkeliggøre de sidste års rapporter fra miljøstyrelsen og vandkvalitetsinstituttet, som viste, at landbruget er den største kilde til kvæl-

stofforureningen. Det var dengang, landbrugsministeren sagde, at når der var nogle problemer, så var det nok Vorherre, der måtte påtage sig en del af skylden, fordi han lod det regne lige efter, at der var udlagt gødning.

Vi er altså langt fra den, jeg havde nær sagt urealistiske, humoristiske vurdering af den situation, vi befinder os i nu, hvor vort grundvand er truet. At erkende et problem og dernæst tage de fornødne initiativer for at sikre, at dette problem dæmpes, helst stoppes, og afværges i fremtiden, er udtryk for en meget ansvarlig holdning, og det er et meget ansvarligt parti, der er i stand til dette. Her er jeg glad for, at det er så at sige alle folketingspartier, der erkender, at det er nødvendigt at gøre noget.

Der blev engang lavet en undersøgelse nede i Haderslevområdet, der viste, at 80 pct. af landbrugets møddinger var uacceptable, og i Rødding brystede man sig meget af, at der kun var 21 pct. Det betragtedes om ikke som verdensrekord, at der kun var 21 pct., der ikke fungerede, men så dog lokalt som en meget stor sejr for det, vi kalder den op-søgende virksomhed fra tilsynsmyndighederne.

Jeg er derfor glad for, at vi nu har kunnet sige, at ministeren skal sikre, at tilsynet med de forhold, der bevirker en forurening og en ødelæggelse af vandet, skal styrkes.

Jeg er samtidig godt tilfreds med, at der skelnes meget stærkt mellem kæmpestore brug og små landbrug. Det er jo ikke meningen med de tiltag, vi laver her, at vi vil genere landbruget som erhverv, slet ikke, men når det viser sig, at det er derfra, en meget stor del af vores forurening stammer, må det være rigtigt, at man griber ind over for disse kilder.

Jeg er samtidig meget tilfreds med, at vi har kunnet få en slags handlingsplan, hvori der indgår en meget stor grad af forskning, idet man erkender, at problemets løsning kun står ved sin start, og at vi senere efterhånden må indstille os på, med den viden, der skabes, at gøre en fortsat indsats mulig.

For ser vi på, hvad det egentlig er, der sker i dag, må vi jo sige, at nitratforekomsterne i drikkevand mange steder i landet jo ikke skyldes forhold i dag, men forhold fra for 10-15 år siden. Så det, vi laver i dag, får først virkning om 10-15 år, næppe før.