

[Pelle Voigt]

mation den 24. maj 1985, kunnet læse, hvordan chefen for søværnets inspektionsskibeskadre, Ib Michelsen, sagde:

»Forslaget fra SF er for ensidigt civilt. Efter vores mening bør de nye skibe bygges sådan, at de i en spændingsperiode hurtigt kan omdannes til egentlige fregatter.«

Det vækker også interesse at se, at disse udtalelser og også de øvrige udtalelser, som chefen for inspektionsskibeskadren her kommer med, bliver støttet kraftigt af venstres politiske ordfører. Jeg har en fornemmelse af, at den uenighed, der ligger her, kunne have trukket spørgsmålet om erstatningsbyggeri ud i mange år endnu. Det har allerede haft tendens til at trække beslutningen ganske langt ud, og jeg synes, der er al mulig grund til at være tilfreds med, at der nu bliver skåret igennem, og at der nu er basis for, at erstatningsbyggeriet kan sættes i gang, og at det fastslås, at bygningen af disse skibe ikke kan anvendes af søværnet som springbræt til en ny klasse fregatter eller korvetter eller andre krigsskibe, som admiralerne måtte drømme om.

#### Albrechtsen (VS):

VS har hele tiden støttet tanken og intentionen i dette forslag. Vi har til at begynde med været lidt kritisk indstillet til bemærkningerne om bevæbningen, men nu er der jo det glædelige, netop glædelige, at der er sket en meget betydelig detaljering af forslaget i den tillægsbetænkning, der er afgivet.

Jeg er enig med forsvarsministeren i, at det er et meget væsentligt punkt, at der netop er sket denne detaljering, hvor det slås fast, at der ikke er tale om krigsskibe, og at de ikke skal kunne ombygges til krigsskibe. Det er netop det, som er helt afgørende i denne sag både for forsvarsministeren og for mig. Det betyder, at forsvarsministeren indstiller forslaget til forkastelse, men det betyder altså også, at jeg indstiller det til vedtagelse.

#### Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal ikke gøre meget for at forsinke folketingets snarlige sommerferie, men jeg vil blot i forbindelse med de bemærkninger, hr. Hjortnæs gjorde om logik, sige, at for mig er logik nu noget andet. Det er et spørgsmål om, når man har besluttet sig til at nedsætte et udvalg, der skal fremkomme med en rede-

gørelse, hvorefter vi træffer de politiske beslutninger med aktstykker i finansudvalget osv., at man så afventer, at dette udvalg bliver færdigt. For mig er det mangel på logik, at man træffer beslutningerne, førend denne rapport ligger på bordet.

Må jeg så i øvrigt sige, at i det udvalgsarbejde, der pågår, og som forventes afsluttet i løbet af relativt kort tid, som jeg nævnte det, skal udvalget vurdere behovet for den maritime tilstedeværelse, altså vores tilstedeværelse med søværnsheder deroppe i farvandene ved Grønland og Færøerne i forbindelse med fiskeriinspektion, men også overvågning og suverænitetshævdelse. At vi her i folketinget på nuværende tidspunkt skulle tage en drøftelse om, hvor mange centimeter eller millimeter kanonerne bør have, og hvordan skibet nærmere bør indrettes, det må jeg sige, det følte jeg faktisk ikke var rigtigt, før vi havde den redegørelse, vi her taler om.

Så en lidt mere politisk betragtning. Jeg siger, at der er noget, jeg føler er lidt forstemmende. Det er det forhold, at vi forud for forsvarsforligsdrøftelserne sidste sommer havde en grundig drøftelse om det spørgsmål, og vi var klar over, at her lå et problem, som vi måtte tage stilling til, og vi sagde oven i købet, at der ikke var afsat ressourcer i forligsperioden til disse skibe, men at det ville blive forhandlet særskilt, når udvalget havde afsluttet sit arbejde. Så føler jeg ærligt talt, at det er forstemmende, at socialdemokratiet lader sine mandater anvende på SFs eget korstog i denne sag. Det havde været mere klædeligt, om vi havde kunnet stå sammen i kredsen af forligspartier. Men sådan skulle det ikke være. Det er det, der stemmer mig til eftertanke.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 72 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 62 (KF, V, CD, KrF og FP).

#### Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til forsvarsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var: