

[Dagmar Mørk Jensen]

Blot dette til oplysning for fru Jytte Andersen: hvis ikke jeg hørte meget forkert, talte fru Jytte Andersen om »luksusbetragtninger« i forbindelse med denne sag.

Tove Lindbo Larsen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne må jeg sige, at det forløb, forhandlingerne om dette beslutningsforslag har fået, er meget ejendommeligt. Partierne uden for regeringen – med undtagelse af VS, som har forstået, hvad det drejer sig om – var nok lidt tøvende ved første behandling, men der tegnede sig et flertal for at friholde kræftforskningen for besparelser. Flere deputationer og skriftlige henvendelser fra organisationerne har konkretiseret, hvad det drejer sig om, og har gjort det lysende klart for os, at det var rigtigt at fremsætte dette beslutningsforslag.

Socialdemokratiet mener naturligvis hele beslutningsforslaget alvorligt, sådan som vores ordfører, fru Hanne Andersen, har sagt. Men da vi tilsyneladende kun kunne samle flertal for at friholde forskningslaboratoriet på Finseninstitutet, udarbejdede vi et ændringsforslag, sådan at der var parlamentarisk grundlag for at gennemføre det. Det ændringsforslag kender hr. Tommy Dinesen, for han har stået med det i hånden. Derfor er bemærkningerne om, at socialdemokratiet ikke har arbejdet for at få dette forslag igennem, ikke rigtige.

Det er heller ikke rigtigt, når hr. Tommy Dinesen siger, at vi ikke har deltaget i udvalgsarbejdet. Der var et udvalgsmøde, der blev udsat i to timer, i det øjeblik vi kom ind ad døren. Derfor er det ikke rigtigt. Vi har også modtaget deputationer. Påstanden om, at vi ikke har gjort noget for at få dette forslag igennem, holder ikke.

Fru Karen Højte Jensen mener, at Finseninstitutets forskningslaboratorium er marginalt i forhold til den samlede forskning. Det kan man selvfølgelig godt mene, men vi har den opfattelse, at der er brug for selv marginale i dette forskningsarbejde. Vi finder, det er vigtigt, at enhver form for forskning bevares, sådan at vi også kan udføre det arbejde, der foregår på Finseninstitutet.

Der er ikke tale om en reduktion, siger fru Karen Højte Jensen. Jo, der er tale om en reduktion. Der er tale om nedskæringer. Vi

vil gerne koordinere, men vi vil ikke være med til at reducere.

Som jeg har oplevet behandlingen af forslaget, synes jeg, at SF og de radikale er faldet for ministerens tilbud om at omdanne en konstitueret stilling til en fast stilling og om, at så kunne man ellers se på sagen. De holdninger, de to partier under denne sagsbehandling har haft, minder mig utrolig meget om en karklud. Jeg begriber ikke, at man ikke kan se, at man er blevet snøret af indenrigsministeren, og at hun nu gennemfører sine besparelser, præcis som der har været lagt op til.

Når hr. Tommy Dinesen siger, at der ikke er visioner i dette forslag, må jeg sige, at der ikke skal være nogen visioner. Vi siger ikke, at her har vi hele det gode, nye forslag på sundhedsområdet inden for det forebyggende arbejde. Nej, det forebyggende arbejde er meget mere omfattende. Dette er et spørgsmål om at sætte hælene i. Vi vil ikke være med til det.

Hr. Tommy Dinesen siger, at vi går ind i en detailbehandling, og det er rigtigt. Vi vil ikke være med til at administrere. Vi er politikere, og den opgave mener vi at vi skal varetage, men vi har taget stilling til nogle nedskæringer, og dem vil vi ikke være med til. Når vore bemærkninger er så omfattende, som tilfældet er, er det for at beskrive situationen, ikke for at gå ind i administrationen.

Det er forkert, hvad man lader regeringen foretage sig her. Det er relativt få penge, det drejer sig om. Det er socialdemokratiets opfattelse, at ingen ressourcer må gå tabt, når det gælder cancerforskning, og det er socialdemokratiets opfattelse, at hele dette beslutningsforslag burde gennemføres. Jeg mener, det er et tungt ansvar, SF og de radikale påtager sig ved at følge regeringen og ikke være med til at gennemføre dette beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Fru Tove Lindbo Larsen sagde, at jeg havde set et ændringsforslag, og at jeg havde haft det i hånden. Det er ikke nok, at jeg har haft det i hånden; mig bekendt er det ikke fremsat.

Det, jeg har brugt meget tid på at prøve på at forklare, er, hvad der er galt. Hvorfor