

[Kaj Poulsen]

nisteren nedsatte et udvalg, så sagen blev udsat på ubestemt tid. Fru Lone Dybkjær kan ikke påstå, som hun gjorde her, at der ikke fra A-kassernes side har været udvist stor ihærdighed for at komme i gang med løsnigen af disse problemer.

Må jeg så sige til fru Lone Dybkjær, at når vi nu ser på, hvad det er, Hæstrupudvalget peger på, så er det netop, at administrationen af A-kassereglerne er utrolig vanskelig på grund af indviklede regelsæt, og derfor skulle dette arbejde have været sat i gang allerede i det nævnte underudvalg i Landsarbejdsnævnet, sådan som det også er krævet af A-kasserne. Men fru Lone Dybkjær og ministeren har udsat det.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg forstår ikke det, hr. Kaj Poulsen siger om oplysningspligten. Den kommer jo nu. Det er det, der er indeholdt i lovforslaget med de ændringsforslag, der er stillet, og i øvrigt vil man så også i den sammenhæng høre arbejdsmarkedets parter om, hvordan man hensigtsmæssigt kan udforme den.

Administrationen af A-kasserne er vanskelig. Ja, det kan man bl.a. takke socialdemokratiske regeringer for, og jeg tror derfor, at denne debat handler om noget helt, helt andet, end det ser ud til, netop fordi jeg kigger på den historiske udvikling.

Sandheden er jo, at der for længst skulle have været taget fat på fejludbetalingerne af dagpenge, og det, hr. Kaj Poulsen nu vil på socialdemokratiets vegne, er at vaske hænder. Han siger nu: der sker ikke nok, det går ikke hurtigt nok, og nu må socialdemokratiet tage afstand, fordi det, der sker her, slet ikke er nok. Nu vil man ligesom vaske historien af sig og sige: det kan vi slet ikke tage noget medansvar for. Sandheden er, at de socialdemokratiske regeringer for længst skulle have taget fat på denne sag.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg havde jo den fornøjelse i 1981 og 1982 i et meget tæt samarbejde med fru Lone Dybkjær at gøre et grundlæggende arbejde for at få mindsket antallet af fejludbetalinger; det faldt faktisk fra over 1 mia kr. til nu

under det halve. Vi har altså været meget, meget dygtige, fru Lone Dybkjær, dengang fru Lone Dybkjær havde en reel interesse i at se på sagerne og ikke kun komme med flokler.

Hvad er der så sket siden? Hvad er der sket, siden vi har fået en ny arbejdsminister? Man har nedsat et udvalg – det var godt – og så har vi fået påpeget, hvor problemerne er. Det var også fint. Landsarbejdsnævnet sagde: det er en god rapport, vi kigger på den, vi går i gang.

Hvad skete der så i ministeriet? Ja, man fik besked på, at det var man ikke interesseret i, det passede ikke damen, og så nedsatte man et udvalg mere.

**Formanden:**

Er det ministeren, der omtales?

**Kaj Poulsen (S):**

Undskyld, formand. Så nedsatte man et udvalg mere, med støtte fra fru Lone Dybkjær, kan jeg forstå, og dermed er sagen udsat. Der er ikke sket noget i denne sag, siden fru Lone Dybkjær er blevet fast parlamentarisk grundlag for den regering, der sidder i øjeblikket, intet. Der blev taget fat på det, medens socialdemokratiet var ved regeringsmagten, men siden har sagen været glemt fuldstændig.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg må altså konstatere, at det første skridt, der tages, vil socialdemokratiet end ikke være med til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 86 stemmer (KF, V, SF, RV, CD, KrF og FP) mod 48 (S og VS).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: