

[Kaj Poulsen]

»Udvalgets konkrete forslag til reelle regelforenklinger er opstillet i ovennævnte rækkefølge. Udvalget har så vidt muligt prioriteret forslagene inden for de enkelte grupper, således at forslagene inden for gruppen er opstillet i rækkefølge efter, i hvor stort omfang det enkelte forslag kan antages at nedbringe fejludbetalingerne.«

Og listen, som er prioriteret i forhold til fejludbetalingerne, lyder sådan: Supplerende dagpenge, selvstændig virksomhed, arbejdsophør, beregning af arbejdskrav og dagpensats osv.

På baggrund af den meget lange debat, vi har haft om fejludbetalingerne her i folketinget, og på baggrund af statsrevisorernes bemærkninger må vi konstatere, at det, der her gennemføres, ingen virkning vil få for fejludbetalingerne. Ministeren har bevidst undgået at fjerne fejludbetalingerne ved at stemme for to ændringsforslag, der betyder, at fejludbetalingernes antal vil være uændret for det område, som Hæstrupudvalget peger på er det værste, nemlig supplerende dagpenge. Ministeren ønsker, at disse fejludbetalinger skal fortsætte. Vi synes, det er beklageligt med den uansvarlighed, der vises over for statens midler, og vi håber, at ministeren, når hun over for finansudvalget skal redegøre for, hvad hun har foretaget sig i den anledning, kan komme med en god forklaring.

Ministeren har nedsat et udvalg, Hæstrupudvalget, der har gjort et stort arbejde og er kommet med en række forslag til, hvordan man kunne undgå disse fejludbetalinger, men ministeren har intet som helst foretaget sig i den anledning. Vi synes, det er forstemmende. Vi synes, ministeren burde have taget fat på disse ting, men hun har naturligvis endnu en chance for at gøre det. Ministeren kunne jo bede en af regeringspartiernes ordførere om at bede om at få denne sag tilbage i udvalget; så var der mulighed for, at ministeren kunne nå at rette op på nogle af de fatale fejltagelser, der her er sket. Det, der foregår lige nu i forhold til det store problem, fejludbetalingerne er, og som rigsrevisorerne har peget på og folketingets finansudvalg har bedt om at få redegørelse for, er simpelt hen skandaløst.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Da der har været en del avisskriveri om det faktum, at socialistisk folkeparti er gået ind i denne sag og har søgt at påvirke den, således at den nu ikke tager sig helt så slem ud, som dette i første omgang så ud til, føler jeg trang til at sige, at bl.a. det, at de to punkter, som handler om deltidssupplerende understøttelse, er taget ud, skyldes socialistisk folkeparti. Her er altså en af de ting, som vi er klart uenige med bl.a. A-kassernes Samvirke om, og det bliver vi jo nødt til at sige.

I socialistisk folkeparti mener vi og vil vi fortsat mene, at vi ikke må tage mere hensyn til at få lavet nogle tossede regler, end vi må tage til de mennesker, der skal omfattes af reglerne.

Det, der ligger i dette, er jo, at vi stadig væk har stor arbejdsløshed i Danmark. Der er en masse mennesker, som ikke har kunnet få andet end deltidsarbejde, og de kan ikke klare sig for den løn, de kan få for det. Når de så oprindeligt stod til rådighed for arbejdsmarkedet på fuldtid, mener vi i SF, at det er rimeligt, at de kan få supplerende hjælp, og det har vi arbejdet for og for at få de foreslåede ændringer på dette område taget ud af lovforslaget. Nu vokser træer jo ikke ind i himlen, og jeg ved udmærket, at det nu er lagt over til Bonnerup Nielsen-udvalget, og at Bonnerup Nielsen-udvalget formentlig til efteråret, når betænkningen kommer, vil pege på, at det er en af de regler, der gør, at der kan forekomme fejludbetalinger, og så vil det formentlig til den tid vise sig, at regeringen sagtens kan skaffe sig et flertal for i hvert fald at få den regel væk, fordi i alt fald socialdemokratiet er enig med regeringen i det.

En anden ting, jeg vil sige, er, at når vi går ind i denne sag, var det, fordi vi kunne konstatere i arbejdsmarkedsudvalget, at der var flertal for et indgreb på dette område, som vi syntes var alt, alt for hårdt. Samtidig har vi det synspunkt, at vi må gøre, hvad vi overhovedet kan for at nedbringe fejludbetalingerne.

Nu er der sagt, at en af grundene til, at vi har så mange fejludbetalinger, er det med de supplerende dagpenge. Jeg skal ikke afvise, at det er en af grundene, men vi må prøve at finde frem til noget, der er bedre end det, der stod i dette lovforslag.

Jeg vil ikke undlade at sige, at der er jo i udvalget taget hensyn til, hvad mindretallene