

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 231:**

*Forslag til lov om udskrivningsprocenten, reguleringstallet, personfradrag samt skatteeft for 1986.*

(Fremsat 30/4 85. Første behandling 8/5 85. Betænkning 24/5 85. Anden behandling 28/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (KF, V, RV, CD og KrF) mod 3 (FP og FD); 65 (S, SF og VS) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Nedbringelse af arbejdsløshedskassernes fejludbetalinger m.v.).*

(Fremsat 28/11 84. Første behandling 5/12 84. Betænkning 22/5 85. Anden behandling 29/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Flemming Jensen (KF):**

Udvalget har, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet ud-

valgsbehandling, behandlet det i et møde og har herunder modtaget en mundtlig henvendelse fra Arbejdsløshedskassernes Samvirke. Jeg kan herefter meddele, at lovforslaget indstilles til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter anden behandling, af et flertal bestående af udvalget med undtagelse af socialdemokratiets og venstresocialisternes medlemmer, mens et mindretal bestående af socialdemokratiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget indstiller forslaget til forkastelse.

**Kaj Poulsen (S):**

Som formanden for udvalget lige har sagt, havde vi mellem anden og tredje behandling besøg af en deputation fra Arbejdsløshedskassernes Samvirke, som ganske klart bekræftede det, socialdemokratiet sagde i debatten under andenbehandlingen, nemlig at den stramning af de objektive ansvarsregler over for kasserne, som et flertal her vil gennemføre, formentlig kun vil betyde, at ankesagerne vil hobe sig op i direktoratet, og denne vurdering har arbejdsdirektoratet faktisk også selv givet udtryk for.

Dernæst fortalte A-kassernes Samvirke, at det, at man havde taget de to ændringsforslag om deltidsarbejdsløse og supplerende dagpenge, som blev vedtaget her ved andenbehandlingen, ud, ville betyde, at indførelsen af de klare regler, som kasserne og som Hæstrupudvalget har ønsket, nu er udsat endnu en gang, og det på trods af at man i Hæstrupudvalget peger på, at det netop var disse regler, der var til størst gene både for medlemmerne og for kasserne.

Jeg skal læse op af Hæstrupudvalgets betænkning side 97, punkt 4.4:

»Der er i betænkningens kapitel 2 nærmere redegjort for fejludbetalingernes omfang og årsag samt for, hvilke fejltypen som må anses for hyppigst og/eller dyrest.

På baggrund af denne analyse, hvor det er lagt til grund, at en del fejltypen i dag er væsentligt formindsket som følge af allerede gennemførte forbedringer/opstramninger, har udvalget med udgangspunkt bl.a. i *bilag 9* beskæftiget sig med følgende områder.«

Jeg skal springe disse områder over og citere, hvad man siger i konklusionen af dette afsnit – det står på side 98, punkt 4.5.: