

[Maisted]

ejendommelig måde at føre en argumentation på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 142 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Datakriminalitet).

(Fremsat 24/4 85. Første behandling 30/4 85. Betænkning 23/5 85. Anden behandling 28/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lenger (VS):

Ved anden behandling vedtog folketinget, at udvidelsen af strafferammen for overtrædelse af § 193 skulle nedsættes fra de foreslåede 6 år til 4 år. Set i forhold til den nuværende strafferamme med det nuværende indhold er der imidlertid tale om en forhøjelse.

Det skal sammenholdes med, at ministeren i bemærkningerne til lovforslaget skriver, at der ikke er tale om nogen ændring i forhold til den nuværende brug af bestemmelsen. Det skal sammenholdes med, at ministeren i besvarelsen af et spørgsmål fra retsudvalget, som er optrykt som bilag til betænkningen, henviser til Stephan Hurwitz og konkluderer, at domstolene må vurdere, hvilke handlinger der kan falde ind under § 193. Endelig skal det sammenholdes med, at der i de seneste år er sket et skred i anvendelsen af § 193 uden nogen lovændring.

Det skete, da paragraffen første gang blev anvendt over for fiskere, som havde etableret blokade af en havn, så vidt jeg husker i 1979.

Det skete, da den for nylig blev anvendt over for chauffører fra Tuborg, og det er tilsyneladende ved at ske i og med, at der er rejst sigtelse mod tre personer med tilknytning til Byens Radio i Århus i forbindelse med deres aktiviteter omkring overenskomstindgrebet, og det på trods af at disse personer ikke har foretaget andet, end hvad så mange andre har gjort på løbesedler, i aviser eller i andre udtalelser. Ud over at der er sket et skred i anvendelsen af § 193 over for det traditionelle blokadevåben, er det tilsyneladende også meningen at anvende § 193 som middel over for nærradioer, som har sagt noget, som man ikke kan lide.

På den baggrund får ministerens bemærkning om, at formålet ikke er at ændre praksis, pludselig et helt andet indhold, for så bekræfter folketinget jo det skred, der er sket i de seneste år, hvor man som led i den almindelige kriminalisering af faglige blokader har brugt § 193 i stigende omfang, bl.a. i sager, hvor den ikke tidligere har været anvendt.

På den baggrund får også advarslerne fra PROSA pludselig mening, for det, som PROSA jo advarer imod, er, at § 193 vil kunne bruges til at kriminalisere strejker. Strejkevåbenet, som er en traditionel, tilkæmpet demokratisk rettighed, har jo nemlig også været udsat for forsøg på kriminalisering, og det vil ligge i forlængelse af den udvikling, der er sket, at PROSAs forudsigelse går i opfyldelse.

At det heller ikke ligger så langt fra, hvad en række folketingsmedlemmers opfattelse og ønsker går ud på, viste førstebehandlingen, hvor bl.a. hr. Hagen Hagensen jo mente, at sort skærm – selv om der kun var tale om en strejke og ikke en blokade – kunne være en kriminel handling. Det tog ministeren ganske vist afstand fra, men over for retsudvalget har han ikke fastholdt denne afstandtagen.

Vi synes i VS, at det er beklageligt, at man i en lov, der angiveligt drejer sig om datakriminalitet, og som på mange måder er en god lov, nu på denne måde ad bagdøren indfører en efterfølgende godkendelse og en yderligere kriminalisering af faglig aktivitet, og vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.