

[Kofod-Svendsen]

den opgave i samarbejde med andre lande. Derfor er samarbejdet også i FN-sammenhæng så afgørende vigtigt for at løse den fælles forpligtelse, at vi virkelig tager os af dem, der for alvor er i nød.

Den humane flygtningepolitik, Danmark står for, videreføres med det, vi her vedtager. Det er en præcisering af den gældende lov, ved at vi har fået forbedret nogle ting, vi har fået et miniudvalg til at behandle åbenbart grundløse klager. Det mener jeg er en fordel for de ægte flygtninge.

Den grundholdning, et bredt flertal her bakker op, mener jeg er det bedste svar, vi kan give på det, fremskridtspartiet har lagt frem også i dag.

Ole Espersen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne vil jeg også gerne sige tak for den brede tilslutning, vi har fået til forslaget.

Den energiske debat, hr. Bernhard Baunsgaard har ført med fremskridtspartiets ordfører og nu til sidst også hr. Erhard Jakobsen, har klart manifesteret, at der i dette folketing altså er 5 medlemmer ud af 179, der har den holdning, som fru Pia Kjærsgaard gav udtryk for. Det er alt, hvad jeg skal sige om det ud over én ting, nemlig at når man står her og taler om, at man er den eneste sande varetager af den danske befolknings interesser, så må det være umådelig trist, at den danske befolkning viser fremskridtspartiet den meget ringe taknemlighed, det danske folk gør.

Det, der også får mig til at tage ordet, er et par bemærkninger under debatten i går om indholdet af forliget. Det blev sagt fra et af partiernes side, at man var utilfreds med en enkelt bestemmelse, nemlig den om, at man af særlige humanitære grunde kan tillade en udlænding at tage ophold, selv om vedkommende ikke er egentlig flygtning. Det er klart, at det er den bestemmelse, der var anledningen til, at vi overhovedet har denne diskussion. Jeg synes, det skal gøres klart, at når vi har et forlig, så har vi et fælles ansvar for alle de bestemmelser, der er med i forliget. Det er ikke sådan, at man bagefter kan sige: nå ja, det var nu de andre, der pressede på dér. Vi har et fælles ansvar.

Jeg kan heller ikke tænke mig andet, end at også regeringspartierne må være interesseret i netop bestemmelsen om, at man af sær-

lige humanitære grunde kan tillade ophold. Havde vi ikke haft den bestemmelse, og havde vi ikke haft den i den forrige lov, ville det ikke have været muligt hverken for den forhenværende eller den nuværende justitsminister at give opholdstilladelse til de polakker, der kom herop under krigsretstilstanden, som ikke var flygtninge, men som vi var enige om skulle have lov til at være her, indtil forholdene var ordentlige i deres hjemland. Den bestemmelse brugte både den nuværende og den tidligere minister.

Den mulighed havde vi ikke haft, hvis dette lovforslag og denne bestemmelse ikke bliver vedtaget her i dag. Jeg synes, den er vigtig, og jeg synes, at alle vi, der er med i forliget, må præcisere over for hinanden, at vi er enige om den, og at vi er enige om, at den skal administreres – selv om den er svær at administrere, som fru Ebba Strange sagde – ud fra de motiver, der har været afgørende for, at vi foreslog den.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Hr. Ole Espersen tog jo mig med. Jeg kan også godt tælle til fem, det er én mere end fire i forbindelse med fremskridtspartiets holdning til fremmede, der kommer her til landet. Den holdning har jeg taget afstand fra ved første behandling af et glimrende forslag, som fremskridtspartiet fremsatte, men som intet havde at gøre med den tale, der blev fulgt op af hr. Glistrup og senere her i folketingssalen.

Mit synspunkt er, at man har en dårlig administration af flygtningeloven, at politiet kan varetage disse interesser langt bedre, på en mere effektiv og fornuftig måde end det, man lægger op til. Politiet ved, hvad tingene drejer sig om, og derfor skal man overlade det til dem. Det er noget helt andet end det, hr. Ole Espersen prøver at pådutte mig af holdninger.

Jeg synes, det er groft, at fordi man har den opfattelse, at en lovgivning, som man er ved at vedtage her, bliver en dårlig lov, som giver overadministration, og som efter min bedste overbevisning ikke løser problemerne på en fornuftig måde, og man vil stemme imod en sådan lovgivning, så tillader man sig at stemple folk som racister. Det er en