

[Bjørn Elmquist]

ganske afgørende betydning, at vi er så bredt et politisk flertal som her.

**Ebba Strange (SF):**

Det er jo altid svært at vurdere en folkelig stemning, men når hr. Bjørn Elmquist siger, at der er en vis folkelig modstand mod vores flygtningepolitik i Danmark, så vil jeg sige, at der er såmænd også megen folkelig forståelse. Det er karakteristisk ved de mange henvendelser, i hvert fald jeg får – jeg går ud fra, at det gælder mange af os – at godt nok får jeg henvendelser, der kritiserer vores flygtningepolitik, men jeg får også mange henvendelser, der fortæller mig, at vi skal behandle de mennesker, der kommer hertil, godt og ordentligt. Derfor er det vigtigt, at vi ved, hvilket ben vi står på her i huset, hvad det er for retningslinjer, vi tilrettelægger for det videre arbejde med asylansøgerne.

Med vedtagelsen af dette lovforslag får justitsministeren en bemyndigelse, som han egentlig ikke har bedt om, og jeg skal medgive, at administrationen af udlændingeloven ikke bliver lettere for ministeren efter vedtagelsen af denne bestemmelse. Men jeg mener på den anden side, det er nødvendigt, at vi vedtager denne bestemmelse, fordi vi lever i en verden, hvor folk flygter fra lande, de ikke kan holde ud at være i, fordi de føler sig forfulgt af religiøse, politiske og andre årsager. Selv om folk i nogle tilfælde ikke måtte opfylde de kriterier, der er stillet op fra FNs side for, hvad det vil sige at være flygtning, får justitsministeren nu mulighed for af humanitære grunde at sige: o.k., du opfylder ikke flygtningebestemmelserne, men vi ved, at det vil være risikabelt for dig at blive udvist af landet. Det kan være svært at vide, hvor vedkommende skal tage hen, når vi ved, at han ikke kan modtages i sit hjemland under trykke forhold.

Jeg vil bede om, at justitsministeren vil administrere den lovbestemmelse, vi nu vedtager, i den ånd, hvori den er tænkt. Jeg håber, det bliver til gavn for de meget angste, meget utrygge mennesker, som går rundt i Danmark i øjeblikket og venter på, at vi skal vedtage dette lovforslag.

Jeg er ligesom de foregående ordførere meget glad for, at vi står med et flertal, der ikke omfatter fremskridtspartiet, for at vedtage dette. Det er et vigtigt signal at give, dels

til den danske befolkning, dels til de udlændinge, der befinder sig i Danmark, og dels til verden omkring os. Jeg håber, at lovforslaget vil betyde, at vi kan administrere vores flygtningebestemmelser både lidt hurtigere, som hr. Bjørn Elmquist var inde på, og i overensstemmelse med en humanitær indstilling.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Fremskridtspartiet har ved første og anden behandling af dette forslag taget klart afstand fra den foreslåede lempelse af verdens mest tåbelige flygtningelov.

Der er efter den lange udvalgsbehandling intet nyt under solen. Alt er endt, som fremskridtspartiet forudsagde ved andenbehandlingen. Regeringen har bøjet sig for venstrefløjens endnu en gang og er endda gået så vidt, at den helt har trukket sit forslag og nu er medskyldig i venstrefløjens forslag.

Fremskridtspartiet er fuldstændig enig med hr. Hagen Hagensen, der ved andenbehandlingen udtalte, at han ikke beklagede, at fremskridtspartiet ikke var med til at vedtage dette lovforslag. Vi er fuldstændig enig med hr. Hagen Hagensen. Fremskridtspartiet er stolt over ikke at være med til vedtagelsen af dette lovforslag. Jeg vil i den forbindelse sige til hr. Torben Lund, at jeg føler mig lige så godt tilpas ved at stemme imod, som han åbenbart gør ved at stemme for.

Fremskridtspartiet er det eneste parti, der i denne sag som så ofte før har varetaget den danske befolknings interesser. Som det eneste parti har vi ønsket at bibeholde konventionsbegrebet som alene gældende for vores flygtningehjælp. Vi mener fortsat, at vi er sat herind for at varetage danske interesser og ikke modarbejde dem. Derfor har vi den holdning.

Hvor mange små danske samfund skal slagtes på grund af asylansøgeres indkvartering i store grupper? Hvor mange milliarder skal der bruges, for selv socialdemokratiet er tilfreds? Hvornår siger regeringen selv stop for disse invitationer, der vil undergrave dansk kultur og slægters traditioner? Hvor sætter man grænsen for antallet af asylansøgere? Hvordan kan den borgerlige regering gå med til disse ting, der vil splitte befolkningen, fordi man laver en lov, hvis omfang man ikke kan se konsekvensen af?