

[Niels Helveg Petersen]

bejdsvilkår. Men sammenhold kan ikke købes for penge, og det er en fuldstændig fejl at antage, at det forholder sig sådan, så på trods af det helt uhyggelige misforhold mellem de beløbstørrelser, man kan fyre af i propaganda, vil jeg alligevel sige: kom bare med millionerne og annoncerne og tryksagerne, også alle dem med de forkerte oplysninger i, og kom med de betalte kurser og konferencer! Det vil alligevel ikke give den politiske magt, for det hjælper alt sammen ikke, når man ikke grundlæggende i sine krav og ønsker er i overensstemmelse med det, som vi må betegne som tidens krav.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Niels Helveg Petersen spørger mig for anden gang, om socialdemokratiet, hvis der efter et valg – og vi får jo et folketingsvalg, inden denne ordning har nået at få sin fulde virkning – kommer et andet flertal, vil fjerne den nedsættelse af dagpengene, som jo er den ubehagelige del af den aftale, de radikale har indgået med regeringen.

Dertil er svaret: ja, det vil vi. Det er et klart tilsagn, et klart løfte, og min formodning er, at de radikale vil hjælpe os med det, måske endda før et valg. For hvad er det, de radikale har sagt? De har sagt: vi har fået indsat en bestemmelse om, at loven skal tages op til revision i 1986–87, og hvis det viser sig, at der ikke er blevet givet de nødvendige uddannelses tilbud med tilstrækkelig gode beskæftigelsesudsigter, vil vi have lavet hele ordningen om. Og man har lagt meget, meget stor vægt på, at der ikke skal være nogen automatik med, at folk efter januar 1988 automatisk glider over på nedsatte dagpenge på 70 pct. og 55 pct. Ordningen er sådan indrettet, at der er denne automatik, men jeg har forstået det radikale venstre sådan, at det har man lagt stor vægt på at undgå, og det er altså et fælles ønske at undgå dette. Det er bare ærgerligt, at man ikke tænkte på det, før man kom med forslaget.

Så vil jeg også sige til hr. Niels Helveg Petersen, at jeg tror, han har fuldstændig ret i, at man ikke kan købe sig til politisk indflydelse, politisk magt, i vort samfund, og jeg tror, han har ret, når han siger, at når faglige organisationer i disse år og måneder går meget aktivt ind i oplysningskampagner osv., så

sker det bl.a. ud fra en følelse af afmagt. For hvad er det, der er sket? Det er, at mennesker, der tidligere var vant til, at der blev taget hensyn til, hvad de mente, der var med til at træffe beslutninger i vort samfund på lige fod med andre, nu holdes helt udenfor, mens der i snævre forhandlingsmøder mellem en lille kreds af radikale politikere og en lille kreds af ministre træffes vidtrækkende beslutninger for deres hverdag, uden at de bliver hørt, uden at de har haft mulighed for en offentlig debat osv., inden beslutningerne bliver truffet. Derfor igangsætter de oplysningskampagner, debatter osv., men jeg er enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at naturligvis er det argumenterne, holdningerne, der tæller, det er ikke et spørgsmål om økonomiske ressourcer.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kender lige så godt som hr. Svend Auken de forudsætninger, som er indbygget i uddannelsesstilbudsordningen, nemlig at der skal skaffes det tilstrækkelige antal uddannelses tilbud. Det er en klar forudsætning. Det, mit spørgsmål går ud på, er: hvis denne forudsætning i øvrigt er opfyldt, er det så også socialdemokratiets opfattelse, at der skal eksistere en ret til tidsbegrænset at være på maksimale dagpenge ved skiftende uddannelses- og arbejdstilbud? Det er kerne-spørgsmålet. Det har hr. Svend Auken sådan set besvaret, og derfor skal jeg ikke bore mere i det, men det er i hvert fald en anden holdning end den, man tidligere har haft også under socialdemokratiske regeringer.

Jeg tror ligesom hr. Svend Auken ikke, at man kan købe den politiske magt for 250 mill. kr. – heldigvis. Og med hensyn til de snævre forhandlinger mellem nogle fra regeringen og nogle fra det radikale venstre ved jeg ikke, om mennesker bliver sat mere uden for beslutningsprocesserne nu end før, da en anden regering sad og forhandlede med nogle politikere fra det radikale venstre, CD, kristeligt folkeparti, og hvem der nu ellers var med. Jeg kan ikke se noget som helst nyt i den situation.

Til sidst kan jeg da oplyse, at den radikale folketingsgruppe ikke kan stemme for nogen af de foreslåede dagsordener, men vil stemme imod.