

[Albrechtsen]

Lasse Budtz' udtalelser i dag også lå en vis tvivl om, hvorvidt det også var muligt sammen med de borgerlige at nå til enighed på alle punkter, og det glæder mig, at der i hr. Lasse Budtz' bemærkninger lå denne åbning over for, at der i hvert fald vil være nogle punkter, hvor det er en ufravigelig kendsgerning, at det kun er et flertal bestående af venstrefløjen, socialdemokratiet og for tiden det radikale venstre, som kan gennemføre fremskridt. Her tænker jeg især på to områder, som jeg er sikker på det ikke vil kunne lykkes at nå frem til nogen acceptabel enighed om med de borgerlige, og det er spørgsmålet om raketopstillingerne, om den fortsatte afvisning af USAs position i Genèveforhandlingerne og om Danmarks atomvåbenfrihed og en nordisk atomvåbenfri zone.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg må give hr. Albrechtsen ret i, at der ikke er meget i hr. Ivar Hansens og udenrigsministerens attitude over for socialdemokratiet ved de forskellige kontakter, der tyder på, at vi kan blive enige. Der er en næsten demonstrativ vilje til at vise folketinget og socialdemokratiet, at venstre ikke ønsker at blive enig med socialdemokratiet, men det bliver venstre så fri for. Det er der ikke mere at sige til. Hvis man ikke vil komme os i møde, må vi da bøje os for det, og så må vi holde os til de flertal, som eksisterer i forvejen, og som jo også vil eksistere efter et nyt valg.

Vi har tilbudt at sætte os ned og forhandle med de andre partier, som ikke er med i flertallet, og det tilbud står vi ved.

Jeg har ikke noget imod, at hr. Ivar Hansen kalder det et rumforsvar. SDI er i hvert fald dækkende for det amerikanske rumforsvars- eller stjernekrigsforsvars- eller stjernekrigsprogram, men jeg kan fortælle hr. Ivar Hansen, at man i alle udenlandske aviser og i mange danske aviser og tidsskrifter, hvor man beskæftiger sig intenst med disse problemer på højt kvalificeret niveau, bruger udtrykket stjernekrig. F.eks. bruger ledende amerikanske aviser, som jeg vil tilråde at man læser, hvis man gerne vil sætte sig ind i disse problemer, konstant udtrykket »stjernekrig«.

Men skulle vi have ventet med at tage stilling til stjernekrigsprojektet? Det synes jeg

egentlig er et meget interessant spørgsmål, som hr. Ivar Hansen rejser. Sagen er jo, at der kom et brev til den danske regering fra den amerikanske forsvarsminister, Weinberger, og det ville da have været lidt uhøfligt ikke at beskæftige sig med det, for slet ikke at sige meget upraktisk, at vi ikke meget klart på et tidligt tidspunkt meddelte via en vedtagelse i dette høje ting, at dette ikke er Danmarks sag, at det ikke er sagen for dette folketings flertal. Så enkelt var det, og det var godt, at vi fik truffet en afgørelse så hurtigt, og det var godt, at vi fik den gjort klarere i anden omgang.

I øvrigt er vi enige i det synspunkt, at det sikkerhedspolitiske udvalg ikke må være en syltekrukke, men det må selvfølgelig gerne behandle problemerne seriøst.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg skal bare sige, at jeg er meget glad for de udtalelser, hr. Lasse Budtz er kommet med i dag. Det er faktisk meget opløftende udtalelser og udtalelser, som jeg tager som en bekræftelse på, at vi ved den status, der kan gøres i dag over det sikkerhedspolitiske område, kan konstatere, at der ikke alene har været nogle væsentlige fremskridt i form af de dagsordener, der er blevet vedtaget om stjernekrigen her i foråret, men altså også ligger en tilkendegivelse fra de partier, der indgår i dette flertal, om, at dette arbejde skal fortsættes. Jeg håber, at to af de dagsordenspunkter, som dette arbejde vil komme til at omfatte, som sagt bliver netop spørgsmålet om den atomvåbenfri zone og den danske atomvåbenfrihed samt det helt fundamentale og afgørende spørgsmål at få ført en aktiv politik over for den amerikanske forhandlingsposition i Genève, for det er ikke tilstrækkeligt, at Danmark bare har en fodnote i forbindelse med at sige nej til den fortsatte opstilling af raketterne.

Det er nødvendigt, at Danmark i NATO går i offensiven og gør det klart, at den amerikanske forhandlingsposition er en af de værste trusler – ja, den værste trussel – som aktuelt findes mod verdensfreden. USA bringer verdensfreden i fare med sit aggressive forhandlingsudspil, og den danske regering har i et NATO-communiqué godkendt dette aggressive amerikanske forhandlingsudspil.