

[Anne Grete Holmsgård]

get bekymrede for, at det betyder, at man har blokeret for en ordentlig og tilbunds gående skattereform de næste mange år, har blokeret for, at et andet flertal i denne sal kan gennemføre de nødvendige tilbunds gående reformer af skattesystemet.

Når jeg tror det, er det, fordi vi har erfaring for, at hvis først socialdemokratiet har indgået et forlig, så er det meget svært for dem at lave noget andet. De føler sig helt urimeligt bundet i år fremover. Det betyder, at man forspilder en mulighed, man ellers kunne få sammen med venstrefløjens i et andet flertal.

Det andet flertal er så forbi retret nødvendigt, for det er ganske klart, at regeringen ikke laver om på den politik, den fører i øjeblikket. Den kører derudad med større sociale uligheder, med flere besparelser på de dårligst stilledes forhold, med justeringer af skattesystemet, som i virkeligheden kun flytter hjørner. De radikale har endnu ikke givet noget signal om, at de vil stille krav om, at det skal være anderledes. Jo, de vil stille krav til en skattereform, som flytter nogle små hjørner, laver nogle småjusteringer, ikke en pind andet.

Det betyder selvfølgelig, at hvis der virkelig skal ske noget, er det nødvendigt med et andet flertal, og det er nødvendigt med en virkelig alternativ politik, som batter noget, og som er andet end den afskyngning af en politik, socialdemokratiet har ført tidligere.

Det kan godt være, at hr. Anker Jørgensen synes, at VS er for sprælsk, som han siger, til at man kan lave noget sammen med dem, og at SF laver for meget sammen med VS, og at SF i det hele taget er for lidt socialdemokratisk, men ærlig talt kunne hr. Anker Jørgensen have godt af at få lidt mere spræl i kludene. Det tror jeg såmænd ville gavne ham og hans parti på længere sigt, for når man kigger tilbage på historien, er det ret beset dér, han har lavet lidt spræl i kulisserne, nemlig på den internationale front og på sikkerhedspolitikken, hvor hans parti har fået nogle skulderklap. Alt det andet har de ikke fået et eneste skulderklap for, men bare sikker og evindeligt tilbagegang.

Så vil jeg godt opfordre hr. Anker Jørgensen til at tænke over, om det ikke var på tide, at socialdemokratiet fik lidt mere spræl i kludene og tog det lidt mere alvorligt. Hvis der skal ske andet end permanent tilbage-

gang for de socialt dårligt stillede eller en elendig middelmådighedens politik, så er det på tide, at man alvorligt diskuterer alternativer og gør det seriøst sammen med venstrefløjens.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilfreds med den status, man kan gøre her ved folketingssamlingens slutning. De resultater, der er opnået både i fællesskab med oppositionen og i regeringen og med de radikale alene, er resultater, som kristeligt folkeparti vedkender sig sin andel i og sit medansvar for.

Det er en særlig glæde for kristeligt folkeparti, at folketinget i denne folketingssamling har vedtaget en beslutning om at lade u-landsbistanden stige mere end nogen sinde før, sådan som både statsministeren og hr. Niels Helveg Petersen har omtalt det tidligere i dag. Det er et resultat, det er vigtigt at gøre opmærksom på.

Statsministeren og regeringspartierne har levet op til det løfte, kristeligt folkeparti fik under forhandlingerne sidste eftersommer, at u-landsbistanden fortsat skulle stige. Et enigt folketing har nu tilkendegivet, at u-landsbistanden skal stige med det sigte så hurtigt som muligt at nå op på 1 pct. af bruttonationalproduktet, og at den danske u-landsbistand med virkning fra 1. januar 1986 skal øges til 0,82 pct. af bruttonationalproduktet.

Oppositionen og regeringen har i fællesskab nået et resultat, og hermed er et af kristeligt folkepartis hovedmål nået. Det er bemærkelsesværdigt i en tid, hvor vi nødvendigvis må gennemføre mange store besparelser.

Af mindre, men dog betydelige resultater kan nævnes, at det er lykkedes at få missionærernes undervisning betalt. Når jeg nævner det, er det, fordi kristeligt folkeparti har fremført det nogle gange, også ved afslutningen af en folketingsdebat, når der er tale om missionærer i u-landene. En væsentlig økonomisk byrde for mange missionselskaber er hermed blevet lettet, og det er en simpel retfærdighedshandling over for vore ydremissionærer i forhold til de mange u-landseksperter, vi har under Danida.

Det har knebet med forståelsen for de små bysamfunds problemer. Der var et flertal mod regeringens forslag om lettelse af etable-