

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil gerne give hr. Niels Helveg Petersen et direkte svar på hans spørgsmål om, hvorvidt socialdemokratiet, hvis der bliver et andet flertal i folketinget, vil afskaffe den lovaftale, man nu har mellem regeringen og de radikale om uddannelsestilbuddet og formindskede rettigheder til de langtidsledige, som fra 1. januar 1988 kommer ned på en lavere understøttelsessats. Hvis der bliver et andet flertal inden den dato, så er der ingen tvivl om, at vi vil ændre denne ordning, sådan at forstå, at vi naturligvis vil bevare muligheden for uddannelse for de langtidsledige. Det forsløg vi selv, før denne ordning overhovedet blev aftalt med regeringen. Det, vi vil ændre, er det, at man fjerner rettigheder fra de ledige, rettigheder til arbejdstilbud, rettigheder til at kunne blive på arbejdsmarkedet.

Jeg vil også svare på hr. Niels Helveg Petersens andet spørgsmål i den forbindelse. Når vi brugte grundlovens § 41, stk. 3, ved hr. Niels Helveg Petersen, at det var, fordi vi vedrørende den aftale, det radikale venstre endda har betegnet som 1980ernes reform, ingen mulighed fik for realitetsbehandling i folketingets arbejdsmarkedsudvalg. Vi bad såmænd kun om at få 14 dage til at behandle det i. Det radikale venstre og regeringen har været 8 måneder om at forhandle. Synes man, det er så urimeligt, at halvdelen af folketinget skal have 14 dage, når 10 medlemmer af folketinget har haft 8 måneder til at drøfte det samme spørgsmål i?

Endelig skal jeg sige, at der ikke er noget overraskende i, med den holdning, vi normalt har til frister, at når det gælder indgreb i overenskomster, lovgivning af hastende karakter, er det noget andet, end når det gælder en mere vidtrækkende ordning, hvor det ikke er afgørende, om den træder i kraft den ene uge, den ene måned eller den anden måned.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg kan ikke glæde hr. Svend Auken med at snakke meget om socialdemokratiet. Det synes jeg der er meget lidt grund til i den her situation, for det er ikke dér, de politisk vigtige ting foregår.

Der har været talt noget i dag om dette skuespil med S og SF. Jeg fatter i og for sig ikke, at nogen vil bruge tid på det.

Jeg havde den mere end tvivlsomme fornøjelse at opleve diskussionen i Weekend TV, var det vist, mellem hr. Anker Jørgensen og hr. Gert Petersen. Den diskussion varede nøjagtig 3 minutter. Efter 3 minutters forløb var det fastslået, at socialdemokratiet og SF havde en diametralt modsat opfattelse af, hvordan et samarbejde skulle finde sted. Man brugte 20 minutter til at gentage, hvad man havde sagt de første 3 minutter, men debatten var forbi.

Der er ingen muligheder. Derfor må jeg sige, det er stærkt udtrykt, når hr. Gert Petersen i dag taler om »af hensyn til historieskrivningen«. Kære kolleger! Dette er ikke historieskrivning. Det er måske science fiction eller måske snarere, vil nogle sige, et horror show, for det er jo også berømt, men med historie har det intet at gøre, for der kommer ingenting ud af den historie, siger jeg, som har været medlem af socialdemokratiet i 40 år.

Jeg ved, at hvis ikke jeg sagde noget om regeringen, så ville det blive misforstået. På den anden side har jeg læst mine tidligere taler, og at stå og sige det samme, som jeg har sagt de andre gange, er jo tidsspilde. Jeg kan til gengæld sige, at ingen af alle de rosende ting, jeg de foregående 2-3 gange har sagt om regeringen, er der grund til at pille ved denne gang. Det står fast. Det står stadig væk fast.

Der er et par ting, jeg særlig vil fremhæve, og det kan ingen fortænke mig i i den aktuelle situation.

Det er mit indtryk, at sammenholdet i denne regering er så stærkt, som det nogen sinde har været. Der er vilje hos alle medlemmer af regeringen og de dertil knyttede partier til i alle situationer at stå sammen og prøve at finde den bedst mulige løsning. Jeg må så også i den forbindelse sige, at ikke mindst holdlederen, der i daglig tale hedder statsministeren, har en meget, meget stor del af ansvaret for, at det går, som det gør, på dette område. Alle fabuleringer i radio og TV og presse rundt omkring om sprængning og alt det dér, ja, det kan måske vække falske forhåbninger hos nogle, men der er ingen realiteter i det.