

[Gert Petersen]

Den betyder ikke, at man så kan løse med ét slag alle problemer, og at der bliver guld og grønne skove til alle, aldeles ikke, for arven fra det nuværende flertals misregimente bliver tungere og tungere for hver dag. Men den betyder et opgør med ulighed og utryghed, en knæsættelse af principper om solidaritet og økonomisk demokrati og dermed et opbrud fra den nuværende samfundsorden.

Det er den konfrontation, som det er faldet i det nuværende flertals lod at indlede, det drejer sig om. Den vil blive ført videre med modsat fortegn og modsat sigte, herom nærer jeg ingen tvivl, og det er i den ånd – og alene i den ånd – socialistisk folkeparti anskuer det arbejderflertal og den alternative politik, som med sikkerhed vil afløse det borgerlige flertals politik.

På den baggrund skal jeg på egne og fru Anne Grete Holmsgårds vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketetinget konstaterer, at der uændret er 260.000 arbejdsløse som ved regeringens tiltræden for snart 3 år siden,

at udlandsgælden i samme periode er vokset fra 150 mia kr. til 225 mia kr., og

at regeringens politik først og fremmest har bidraget til større social nød og ulighed, udtrykker folketetinget sin mistillid til regeringen.

Folketinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.«

Jeg vil naturligvis håbe, at denne dagsorden kan blive vedtaget. Det kan den måske ikke, sådan som tingene ligger lige nu. Hvis den socialdemokratiske dagsorden kommer først til afstemning, vil vi demonstrere vores ønske om at vise et alternativ til dette flertal ved at stemme for den socialdemokratiske dagsorden. Der er enkelte formuleringer, vi gerne havde set anderledes, men i det store og hele er vi enige i den. Vi har imidlertid foreslået vores egen, fordi vi mener, at der klart må bruges ordet »mistillid« om denne regering.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg må forstå, at hr. Gert Petersen ikke skal være finansminister i en eventuelt kommende S-SF-regering. Jeg må så spørge, hvilken ministerpost hr. Gert Petersen så regner med at skulle have. Skal det være udenrigsministerposten? Eller skal det være forsvarsministerposten? Nu ved jeg ikke, om hr. Gert Petersen er den helt rigtige til selv at svare, måske er det hr. Svend Auken, der skal svare på spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg beklager at skulle forlænge forhandlingen ved at svare hr. Svend Heiselberg. Svaret er: aprilsnar! Aprilsnar, hr. Svend Heiselberg!

Hr. Svend Heiselberg hoppede på en god aprilsnarspøg, som klogere mennesker måske ikke ville været hoppet på, men det skal man nu ikke blande sig i. Sådan gik det altså, og nu synes jeg ikke, hr. Svend Heiselberg skal føre aprilsnarspøgen videre. Jeg tror ikke, det tjener ham særlig godt.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Må jeg så spørge hr. Gert Petersen: skal det forstås sådan, at når SF og socialdemokratiet har talt om at gå i regering sammen, er det ikke noget, de mener noget med? Eller er det sådan, at hvis de går i regering sammen, vil hr. Gert Petersen ingen ministerpost have?

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.08

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Niels Helveg Petersen (RV):